

南無本師釋迦牟尼佛，南無本師釋迦牟尼佛，南無本師釋迦牟尼佛。

諸位請翻開《楞嚴經講義》，425頁，第一行，這一段是[卯四、會十八界即藏性(分二)。辰初、總徵。二、別釋。今初。]這一段要稍微放慢一點腳步，這一段太重要了，能體悟出來，識心寂滅，性即顯。這一段是修行的關鍵，也是很難理解；不過注意聽，還是會有所獲的，只要用心就並不困難。前面我們已經講了五陰本如來藏，妙真如性；六入本如來藏，妙真如性；十二處本如來藏，妙真如性，我們今天要講十八界即如來藏性，十八界就是：六根、六塵、六識。這一段最主要討論的，就是六根攀緣六塵，中間所引發的意識心，到底是屬於根所引發出來的識心？還是屬於塵所引發出來的意識心？

就以眼睛來作例子，我們稱為眼識，這個眼識、這個識心，由眼根中引發的意識心叫做眼識。那麼，這個眼識到底是從哪裡來？是生於眼根嗎？當我們追尋推究以後，發現不是從眼根來的，單根不生識。換一個角度說：那是不是由色塵而生這個識呢？稱為色識？究其根本也不是。或者是說：眼根跟色塵對上眼的時候，這個識心就顯現出來？這個在權教菩薩，他是講到這個程度，是允許根緣塵，會引發中間的識，就是這個來。在這裡有一個特別重要的，就是：識藉由根而顯，識不是根，這個是非常重要的觀念。我們稱為：眼根，眼根，詳

細講：眼根是肉、肉做的，像浮塵根、淨色根；可是，你一講到眼識，它就不是這個了，眼識是借重於眼根而顯現的了別作用，就不是屬於眼根的範圍了。所以，我們常常講：眼識，眼識，是因為識它本身並沒有形狀，所以，必需借重有形狀的東西來立這個識。譬如說：眼根有形狀，我們可以稱眼識；或者是色塵有形狀，我們也可以稱為色識，這個識本身並沒有特殊的形狀，是借重有形狀的根或者是塵，來立這個名。

因此今天所討論的這個十八界，尤其是根塵相對，中間所產生的這個識心，是有還是沒有？我們所有的煩惱，就是眼根對色塵、耳根對聲塵、鼻香、舌嘗、身觸、意法塵，所引發的種種無量無邊的煩惱，統統是這個產生的。今天把這個弄清楚以後，就會哈哈大笑：哇！原來是一場戲論，被騙得團團轉都不知道。現在把心穩住了，了解十八界原來是如來藏性，妙真如性，這個意識心當下、當體即空，識就是性，識就是性。

譬如說你眼睛看這個外塵，那我請問你：有沒有眼識？有沒有？有沒有眼識啊？有！是的！有眼識！好！現在再問你：大家都知道眼根見色塵有眼識，產生這個識心，產生這個分別相，現在再問你：開悟的人、大悟的人，有沒有眼識？有，識是生滅，開悟見性是不生不滅，為何講有呢？前面講：識心是：非處、無體、是妄，為何開悟的人仍然有識呢？識是生滅。好！如果說開悟的人沒有識，那眼怎麼能見？耳又怎麼能聞？沒有識啊！

所以，在這個，問題就出在這個地方，問題是心境的功夫，你現在迷失的，是在名相上的東西，你一直誤認為有一個識、有一個本性，你現在就是迷失在這個問題上。我講識，你就一定說它是生滅的；我講性，你就一直認為它是不生不滅的，這個問題就出在這個地方。大悟的人，他是如，沒有識這個名詞、沒有性這個名詞，也不壞識這個名詞、也不壞性這個名詞。現在問題是出在諸位學習很久的時候，一直牢記在名相上，並沒有契入佛性，才會講有還是沒有，這個就是問題。

好！再簡單舉個例子，眾生眼見一切色塵，有沒有眼識？有！是的！這個就表示說：眾生會落入觀念、意識型態、執著，執著就是意識心；分別就是意識心；顛倒就是意識心；夢想就是意識心；種種的分別塵相都是意識心，就是你今天你造惡，是惡的意識心；就算你今天造橋鋪路、布施很多錢，這仍然是意識心；今天你不思善、不思惡，就是落入無記，這個仍然是意識心。這個意識心就是本性的影像，會感得果報，但是，它是本性的影像。

好！這個就是講：眾生當眼睛分別這個色塵的時候，會產生意識心；開悟見性的人有沒有識？我已經講過了，他這個時候是完全會入如如不動的心性。所以，講見性的人有沒有識？有也對，沒有也對，有，這個識就叫做識性。記住！識如如不動，方便說有一個識性，這個時候叫做識性，見性一樣有分別，但是，沒有執著，雖分別不作分別想。耳根能不能有識？沒有識怎麼聽聲音呢？怎麼分別那是高、低音呢？和諧、不和諧的音聲呢？耳有耳識，識，可是，他是如

如不動的接受這個外境，識性，這個時候，開悟的人也可以說他有識，可是，這個識是完全只是個名詞而已，完全沒有干礙到他解脫的境界。

所以，我們稱眼見攀緣色塵為眼識，悟道的人叫做開採出識性；但是，也可以叫做根性，這個就是根性，這個就是根性。聞，如果說有分別心，加強執著、起煩惱，叫做聞識；如果如如不動，聽一切音聲，仍然有聞，可是，心如如不動，這個時候稱為聞性，妙就是妙在念頭，妙就是妙在當下。所以，你講生滅，不對，講不生不滅還是不對；講生滅也對，講不生不滅也對。所以，把自己聽經聞法的學佛的文字相、意識型態，一定要轉入佛的如如不動的涅槃妙性，這樣來聽法，就了解雖說，無有能說所說；雖聽，無有能聽所聽，這樣子無論你用什麼名詞，都難不倒你，都難不倒你。好！今天要全神貫注，我們要放慢腳步，慢慢講。

425頁，經文：「復次，阿難！云何十八界，本如來藏，妙真如性？」[此總徵十八界即藏性。]六根、六塵、六識，其實當下如如不動，即是如來藏性。[梵語馱都，此云界。]中國話叫做界。[界者界限，六根、六塵、六識，各有界限。以內之能緣者，屬根之界限；外之所緣者，屬塵之界限；中間能了別者，屬識之界限，]眼能了別色塵，耳能了別聲塵，鼻就香，舌頭都是味，身就是觸，意就是法塵，這個是屬於識的界限。諸位！根、塵、識建立的一十八界，在權教菩薩講得特多，也認為一時的權巧無可厚非，也就這樣一直談；但是，在究竟的大乘了義的經典是不容許的，會歸唯是一心，更無別法。[三六十八，

各有界限故。又界者因義，]為什麼呢？[因即是依，]也就是[以根、塵、識，互相依也。]

諸位！根、塵、識，互相為依，這個在唯識學裡面比喻得非常好，他就說：像三枝、三束的蘆葦，蘆葦，那個草，長長的那個蘆葦，把它編一束、二束、三束，這個蘆葦把它呈現三角形，根、塵，然後識，三角形，根、塵、識，看起來有那麼一回事，這個結構是這樣子，類似三個……三束，底部分開來，上面是交會一點的，根、塵、識，三束的蘆葦，這樣建立的，這個權教菩薩是容許你這樣；那麼，在究竟了義，說這個識不可得，推倒這個識，根跟塵同時倒下去，就像三束的蘆葦，拿掉根、塵所引發的識，那麼，根跟塵就躺下來了，就表示不可得。所以，底下，以根、塵、識，互相依也。[又界者種族義，]種族就是類別，一類一類的，族群。[以根、塵、識三，各有種子族類故。]

什麼叫做各有種子族群呢？也就是八識田中，將來會發展……你種下的因，
它會發展六根，出生以後，會一直發展六根，六根以後，有了六根，它會攀緣外面的六塵，六塵以後，又會引發內在的識心，下輩子又開始引發根、塵、識，所以，各有種子，種子就會引發結果。所以，我們這個色身，就是第八意識轉變出來的根身、器界、種子。所以，你今天造了什麼因，將來就會顯現什麼果報；而果報裡面，又會有隱藏在果報裡面的種子的心。

人一出生以後，有根跟塵這樣攀緣，小時候這個分別心還沒有那麼強，到長大以後，會追求金錢、名利、女色、男女，這個識就非常的強，難以解脫！這一輩子又種下了難以解脫的根、塵、識，分別又蘊藏在八識田中這個倉庫裡面，人死了以後，所謂：後去先來作主翁，所以，我們如果下輩子再來轉世的時候，就帶著無量無邊的種子，孕育在裡面。要不然爸爸、媽媽，你看，他(她)那個精蟲、卵那麼小，如何發展出來的面相……按照道理，大家都是平等啊！對不對？精蟲還有卵子結合，那麼小，你怎麼知道它將來要發展什麼？

這中間意味著什麼？科學家就發現說用DNA、染色體，第幾對第幾對染色體，用DNA來分析，也可以治療很多的病，像移植啦，或者DNA治療，當然，科學家，這是科學界的偉大；但是，佛教講的：父精母血裡面，中間在推動的最大的力量是什麼？就是業力，無形的叫做業識，強大的業識，強大的，這科學家沒有辦法理解的，他就在有形相的染色體、DNA這樣分析、配對，所以，有優生學。所以，人一出生以後，有的人智慧就非常高，你看那小時候，那個反應特別的快；有時候，有的人一出生他就愚癡，到了七、八歲了，叫爸爸、媽媽都不太會叫。就像我昨天講的那一對智障的父子，到小三都是吹那一首當我們同在一起~~~因為老師看他沒有辦法教。

你想想看，這個就是種下的因是非常可怕的，你今天，大家都希望面相長得很莊嚴、皮膚長得很漂亮，諸位！難道沒有原因嗎？難道沒有任何的原因嗎？在佛教裡面講的，面相長得莊嚴，或者是皮膚長得很漂亮，或者是身體的健康，

絕對都跟前世先天有關係。有的人一出生就是一直生病，他爸爸、媽媽就是一直花錢，花到他爸爸、媽媽錢統統用光了，死掉了，討債討完了，死掉了！所以，這個根、塵、識三，各有種子義，種子族類就是說：從八識田中發展，會發展出來，也就是種子孕育著根、塵、識發展的基因，這個是無形的，要不然你憑藉什麼把他長得這麼好看？把他長得這麼高、這麼壯？為什麼把他這個人長得這麼的醜陋？為什麼？這個就是從因、緣、果去論斷。

[十八界，佛為心、色二迷俱重者說，心色俱開：色法開為六塵、五根；心法開為意根、及六識，合成十八。]色心俱開，就是講得非常詳細。[此中破意，乃三法從要破、]這中間破這個識心，就是從哪裡重要的呢？最重要的破是破哪裡呢？乃三法從要破就是：[根、塵、識三，識為其要，]所以，重點在於識，就是六根攀緣六塵，所引發的這個所謂中間的識，這個是最重要的，破除了識，根、塵就不能和合，[故獨約識破。識界既破，則根、塵二界，自不成立，]意思就是：根空無自性、塵空無自性，所引發的意識心，仍然不能成立。[如三間之屋，]這屋子有三間。[但拆去中間牆壁，左右二間之界，亦自不成矣！
雖則獨約識破，實則根、塵兼破，但破其相妄，妄相既破，真性自顯，故曰：

「本如來藏，妙真如性。」初總徵竟。]簡單講就是：識心放得下那一念，而且是徹底，就是如來藏，本妙真如性。所以，為什麼要講當下當下……一直重複講：活在當下、不離當下，或者是禪宗講：言下大悟，為什麼講言下大悟？就是瞬間，就是在當下，並不離本處，識心放下，就是本如來藏，妙真如性。

底下，[辰二、別釋(分六)。巳初、眼色識界(至)六意法識界。(巳初又分四)。午初、標舉三界。二、雙以徵起。三、分合難破。四、結妄歸真。今初。]眼就是指眼根；色就是指色塵；識就是指眼識，「眼、」頓點，「色、」頓點，「識、」頓點，也可以連起來講，眼色識就是眼根對色塵生出來的眼識，也可以稱為色識，依根立名叫做眼識；依塵立名叫做色識，都可以。

經文：「阿難！如汝所明，眼色為緣，生於眼識。」說：阿難！就像你以前所明了的，這是權教菩薩、二乘人所明了的內在的眼根，去接觸到外在的色塵，這個時候為緣，這個「緣」就是互為能所，互為依緣，前面已經講過了，根、塵是互為依緣的，眼根依靠塵，塵依靠眼根，叫做為緣，互相作為因緣，或者是互相作為依緣。於其中間，當眼根攀緣這個外在的色塵，於其中間就會生出眼識。

好！就這個角度來討論，翻過來，**426頁**，[此佛就阿難，昔聞因緣權教，]因為權教都是講因緣法。[所明者為問。眼根與色塵，根、塵相對，互相為緣故；根為增上緣，]意思就是：根為生識之增上緣。[塵為所緣緣，]就是塵為根所緣之緣。[二緣相合，識生其中，]就是根緣色，於其中間，產生了眼識的分別心，[故曰：「生於眼識」，而成三界矣。]這個「三界」不是六道輪迴那個三界，是指根、塵、識三界，名相一模一樣，意義大不相同。

底下就要問了，[午二、雙以徵起。] 經文：「此識，為復因眼所生，以眼為界？因色所生，以色為界？」此識就是這個眼識，現在要好好的討論，眼對塵所產生的這個分別作用，此識，到底是因為眼根，單單眼根所生？因緣所生就是單單由眼根，不借重外塵所生，以眼為界，這個時候叫做眼識界，也叫做眼識；因色所生，因為外塵，單因色塵所生的，以色為界，名叫做色識界。是眼識界也對；因塵立名，叫做色識界也可以，因為識是無形的分別心，必依有形的根或塵而立界。

[根、塵、識三，惟徵於識，即三法從要破也；識既被破，三界自無。]就是根、塵、識當然就不存在。[承上徵云：]就這樣問了，說：[「此識為復因眼根所生，即以眼為識之界，名為眼識界耶？為復因色塵所生，即以色為識之界，名為色識界耶？」]意思就是說：由眼睛所生的呢？還是由色塵所生？[良以根、塵各有別名，皆隨自法為名，而識則無之，若不係以根、塵，則無所分別。諸經多係屬於根，曰眼識、耳識等，今以權教，根、塵皆能生識，故雙約以徵之。]好好的去窮究這個識，到底因根有？因塵有？好好的把它破除。

底下這一段，426頁，倒數第一行經文，這一段是講：如果沒有塵，單根是不生識的。[午三、分合難破(分三)。未初、破因眼生。二、破因色生。三、破和合生。今初。] 經文：「阿難！若因眼生，既無色空，無可分別；縱有汝識，欲將何用？」說：阿難！如果這個眼識是因為眼根而生，既不必藉乎色空這個外塵——色法和虛空這個外塵，那麼，眼根就算你存在，也無可分別。也

就是眼根若不借重外在的色、空，你的眼根其實沒有任何的識心產生，叫做無可分別。無可分別是什麼？意思就是：無可分別之塵，眼根必需借重於色、空；那現在講：單根就能生識是不對的，若因眼識是眼根而生，單根，不借重外塵，是不能生識的，無可分別之塵，單根是不能生識的。就算你的眼根有識，縱有汝識，你無形的識心，欲將何用？因為沒有色法跟虛空。所以，這一段是單根不生識，意思就是：沒有塵、不借重外塵，就算你有眼根也不能生識。

再解釋一遍：阿難！如果這個眼識，是因為眼根自己跑出來的，不必借重於色跟空，那麼，既然不藉乎色法還有虛空，眼根就沒有外面的塵所分別，無可分別之塵，單根就不能生識，就算你有這個識心，也沒有作用，因為沒有塵，沒有所緣之塵。所以，第一段，單根不能生識，因必需藉用塵，而塵卻沒有，塵無，第一段就是塵無，就是沒有外塵。

[此破識單從眼生。若謂此識單因眼根生，即以眼為界者，則不藉乎色、空。既無色空，無有可分別之塵，單根則不能生識；縱使有能生汝之識，若無色、空，汝識亦將何所施其用乎？識以了別塵、境為用，]現在沒有塵、也沒有境現前，你那個識心是沒有作用的，沒有所緣，當然能緣就失去作用了。[無塵則不用識也。]

427頁，中間，經文：「汝見又非青、黃、赤、白，無所表示，從何立界？」這一段是講根無，沒有根。汝見就是：你無形的見性，加幾個字你就看得懂，

你，汝無形的見性，什麼都不能表示，無形的見性又非青色，如果說它是青色，就好表示了。它又不是黃色，它既不是赤色，也不是白色，它只是無形之體性而已，無所表示，標不出所以然，你要立一個標，對不對？奪標那個標，無所表示就是無所標示，對不對？見性是無形相的東西，到底以什麼來標呢？所以，既沒有根，單單無形的見性，是沒有辦法立這個識界的。從何立界？加二個字就更清楚了：**從何立識界？意識的識，要靠這個眼根來立。**

所以，這一段是表示根無，意思就是，這一段是說：如果不借重根，見性無所表，見性要借重根；這個見性，帶妄叫做見精，就是見分，不帶妄叫做見性；可是，見性、見精都要依什麼？要依眼根。這個無形的見性，又不是青黃赤白黑，只是一個體性，所以，它無所標示，也沒有中間之相，那到底要從何來立這個眼識界呢？要有形才可以立界啊，它這個見性是沒有形狀的。所以，若不借重眼根，見性是沒有辦法表的，單單見性是沒有辦法表的。

[此承上汝眼根之見，無形、無色，既無長、短、方、圓之形，又非有青、黃、赤、白之色，無所表示，汝根之相。前段無色、空則塵無，此段無表示則根無，]連根都沒有，連眼根都不存在，塵無、根無，那就哪來的中間？對不對？[則中間之識，從何處可以立其界限乎？]

427頁，倒數第四行，底下是：**[未二、破因色生。]**這一段是假設說：眼識是由外在的色塵來討論的；前面那一段，是破除眼識由眼根而生，若不借重色

空，眼識沒有辦法產生；這一段是說：單由外在的色塵就能產生眼識，所以叫做破因色生，這一段是假設說：眼識是由色所生的。

經文：「若因色生，空無色時，汝識應滅？云何識知，是虛空性？」好！假設說：這個眼識，若因外在色塵而生之識，也就是**若因色生**，假設說：眼識是由外在的色塵所生、所產生的眼識，好！就暫時允許你這麼說，色塵生出來當然就是色識了，有形狀的，是不是？因為色是有形狀的嘛！但是，當它**空無色時**，當他見到了虛空，沒有顏色、沒有色法的這個時候，虛空是無相，**汝識應滅**，你由色法所產生的這個眼識，應當就滅。為什麼？因為你的眼識是假設由色塵所生，色塵所生的，是不是？只能見色，那麼，現在當它空無色的時候，色塵所生的這個識心就失去作用，因為它是由色所產生的，是沒有辦法見到空的。**汝識應滅**，你這個眼識，由色塵所生的眼識就失去作用了。

云何識知，是虛空性？為什麼當我們一個人見到空的時候，還能認識這個是虛空呢？表示沒有滅。因此若說識心由色塵所產生的，是不對的。再解釋一遍，整句：若說眼識是因為外在的色塵而生的這個眼識，當他見到虛空無相的時候、無色的時候，那麼，你這個識，由色所產生的識心就會滅掉，因為它沒有能力再繼續。云何，為什麼當我們見到虛空的時候，還能認識它是虛空？為什麼？表示由色所生出來的識心是不存在的、是不對的。

[此破識單從色生。]跟眼根沒關係，單從外在的色塵所產生的。[若謂此識，單因色塵生，即以色為界者。至於見空無色之時，則色塵已滅，汝識應當隨色而滅，]因為這個色產生的識，它的作用很有限，不能見空，見空就滅。[識滅則無所識知，]如果識心滅了，[云何見空之時，又識知是虛空性耶？]

好！翻過來，428頁，經文：「若色變時，汝亦識其色相遷變，汝識不遷，界從何立？」先看經文，中間，從變則變，界相自無；不變則恆，既從色生，應不識知，虛空所在？解釋一下，428頁第一行，這一段是說；這一段是連接上文的，千萬不能單獨看，這一段是連接上文，上文是講什麼？眼識是因為色、色塵而生的，這一段是接下來講的，它不是打斷的。好！來看，428頁第一行，若色變時，汝亦識其色相遷變，汝識不遷，界從何立？這意思就是說：如果你說眼識不跟著色變，就是若色變時，如果色境有所變遷，這個變遷就包括減去、減掉，如果色境有變遷，而慢慢的減去，減去的時候，汝也識其色相遷變，你也能識知這個色相正在變遷，「相」就是境，其色境的變遷。好！假設說汝識不遷，假設說：你的眼識並沒有跟色法的變化而減掉，這意思就是說：一個存在，一個消失。這意思就是說：色法滅了，而意識心的分別心獨存，一存一消失，因為前面：色法生識嘛，所以，記住喔！

前面說：色法會生出識心，現在就來討論色跟識心，如果色變，識心有沒有跟著變？它就是這個道理。那麼，你的識不遷，就是你的識心沒有跟著色法變、沒有跟著色境變，那麼，我請問你：沒有跟著變，色沒有了，識唯獨存在，那

麼，請問這個識界、眼識界從何而立呢？意識存在，色境變遷、滅掉了，那怎麼樣立界呢？我們知道，眼識一定要有境界、塵，才能產生，有眼根、還有色塵，才能產生這個識心；現在不跟著色變，結果一個存在，一個不存在了。

再解釋一下：如果由色法所產生的識心，當色境有變遷而滅去的時候，你也能識知其色境的變遷，那假設說：你的識並沒有隨著色而變遷，確實存在的，那麼，現在問題來了，色滅而識獨存，就是說外在的塵不存在，那麼，你這個識單獨存在，那有意義嗎？識要因為塵存在才能立識，才有能所嘛；現在識獨存，色滅，所以，一存一消失，那已經就沒有能所對待了；沒有能所對待，又如何去建立這個眼識界，或者是色識界呢？

看註解，[此言色塵遷變之時，汝亦識其色相已經遷變，是汝識不隨色遷變矣？一存一亡，]意識存；一個亡，就是塵，色變，色變就是滅的意思，在這裡「變」就是變滅。那麼，[無有對待，則識界從何可以成立耶？]意思就是沒有塵啊！[此與上段文，有二意：上乃從變不識空，]意思就是說：你從著這個色變，就不認識空；這裡是怎麼樣？[此乃不變不成界。]

底下也是連接上面的，上面就是若因色生，如果這個眼識從色而生，那麼，這個眼識，會不會跟著色塵一起變化？前面那一段：若色變，就是眼識、這個識跟著色變，識不變，識存，色變壞了。好！現在我們就講另外一個角度，如果這個識，**經文：「從變則變，界相自無；不變則恆，既從色生，應不識知，虛**

空所在？」好！如果這個識從色變，意思就是：這個識心跟著色法變滅，是色跟識都變了，就是滅了，變遷，簡單就是：從變則變，第二個「變」就是滅，二者都滅，識也變滅了，色也變滅了。第一個「變」是指色法，這個識心跟從色法而變化、變遷，那麼，則變，就是則二者都滅了，也沒有識，也沒有色塵。界相自無，沒有識心、沒有色塵，你怎麼建立？自然就沒有界限可言了。

底下換另外一個角度說：不變則恆，既從色生，應不識知虛空所在？不變則恆，如果這個識心不隨色而變遷，當然；這「不變」就是識心不隨色變滅，那麼，表示識性就是存在了。不變則恆，諸位！「不變」的中間加二個字，加：識性，不變，識性則是常恆，這樣你就看得懂了。不變，則識性是常恆的，意思就是：識性是存在的，好！識性是存在的，既從色生，應不識知虛空之所在。為什麼既從色生呢？諸位！翻過第427頁，這篇文章是一氣貫串的，他分段解釋，怕你忘記了，師父怕你忘記了，翻過來，427頁倒數第四行，若因色生，空無色時，汝識應滅，就是「若因色生」，就是這一段統統在講：如果眼識是由色塵自己而生，所以，一直在討論這個問題。

好！翻過來，翻過來，不變則恆，如果不變，這個識性則是常恆的。既從色生，既然這個識性是從色、色法所生的，因為它是色法，自屬於無知，色法它是無情物。既然這個識性是從色法所生，色法是能生，識是所生，前面就是這樣講了，是假設說，是色塵所生，自屬於無知，既從無知的色法所生，當然它是無

知，應不識知，虛空所在，它就不是能了別的識心了，因為它是從色法所產生的。

[此段上二句，因聞識不從色變，應不成界，]因為不從色變，就沒有界限可言。
[乃轉計識從色變。遂破云：]如果我們的識心、眼識，從(跟著)色塵而變，[若識從色變，則色與識，二俱變滅，]沒有色、沒有塵，你如何來安立叫做色識界呢？[界相自然無矣。]這個識心不是跟眼立界，就是跟色塵立界，那麼，色跟識二個都變滅了，界相自然就沒有。[此從變不成界，乃對上不變不成界，成為交互之文。]

[下四句，因聞]因為聽到[識從色變，]如果這個識心跟著色法變遷，[應不識空，乃轉計識不從色變。]意思就是：識存在了。[亦破云：若識不從色變，則識性恆常，雖然恆常不變，此識既因色塵所生，]當然是屬於無情物，[自屬無知，應當不能識知虛空所在！]虛空要由識心才能認知，由色法的無情物怎麼能夠認知呢？[今能知空，足證識非從色生矣。此不變不識空，乃對上從變不識空，]意思就是說：如果色所產生的識，這個識如果不變，那麼，根本就不認識這個虛空，乃是對上面從變則不識空，因為界相沒有，跟著變，界相就沒有。[成為交互文。此種經文，是為交牀(牒)法，兩頭俱到，文法極妙。]

429頁，[未三、破和合生。]現在不從根生，也不從色塵生，那麼，現在一般認為：那麼就是眼根對色塵共生了？共同所生了？就一一來找尋真正的答案

是什麼。429頁，經文：「若兼二種，眼、色共生，合則中離，離則兩合，體性雜亂，云何成界？」現在告訴你：和合也不能生識，也沒有辦法立界。好！若兼二種，如果這個識心，所產生的眼識，或者是所產生的色識界，都可以，若兼二，同時存在，也就是識心夾雜在根跟塵中間，叫做眼根、色塵共生，共同生出這個眼識，假設暫時這樣讓你講得通。

如果這個眼識是兼二種，也就是說：眼根跟色塵共生眼識，暫時允許你這麼說；但是，問題就出來了：合則中離，離則兩合，第一個「合」是眼根合於色塵，我們前面說：眼識，允許你說藉由眼根攀緣色塵，而產生眼識；合則中離，如果眼根合這個色塵，則眼識在中間會有所隔礙，眼根跟色塵。為什麼呢？合併而生，那麼，一半是從眼根的有情生，一半是從色塵而生，是無情物，這就像二種東西，一個是有情，一個是無情，這二種東西要合起來，它的中間有中間的結合的痕跡；所以，這個「離」就是痕跡，留下來的裂痕。

合則中離，也就是說：如果眼根跟色塵合起來而生眼識，允許你這樣說，那問題就出來了，眼識生在中間的時候，這個眼識就變成裂痕的一半，沒有辦法完整了，沒有辦法完整了。諸位！看這邊，看這邊，如果說這個是眼根，有情的眼根；這個是色塵，現在允許說中間產生識，好！眼根，眼根，合於色塵，一個有情物，一個無情物，中間產生這個識，你看，這個識會變成什麼？中間有什麼？有裂痕，意思就是：講合是不對的，因為中間識就變成有裂痕，那你什麼時候看到我們的識心有裂痕呢？

合則中離。再來，離則兩合，離則兩合，離就是說把根跟塵分開來，離則兩合，諸位！把筆放下來，看這裡，這是根，這個是塵，如果我們拿一支筆、毛筆沾那個墨，沾那個黑色的墨，你知道嗎？墨汁，墨汁，墨汁，這一點，這一點點在中間，表示識、產生識，你現在把它合起來以後，再把它分開來，這個黑點會一半在這邊，一半在這邊，對不對？中間那個黑點就表示產生了識心。好！我用有形的來表達，如果把那個黑墨汁沾到這邊，把它合起來的時候，把兩個手分開來，根、塵分開來，你會看到右手這個根有一點黑的，還是存在有識；那這邊有沒有黑點？也有！所以，一半跟著有知的根，一半跟著無知的塵，識心叫做怎麼樣？離則兩合，一個合於眼根，識心合於眼根，另外一個合於塵，這個比喻聽得懂嗎？(日語)好！很聰明，乖乖。離則兩合，如果把這個根、塵分開來，這個識心一半跑到根來，一半跑到什麼？塵來。對不對？離則兩合，一個合這邊，兩種合嘛，一個合根，一個合塵，意思就是：豈有是理？

底下佛陀就評論了：體性雜亂了，體性雜亂了。兩合，眼識之體性，實在是變成很雜亂了，為什麼呢？合則中離，根塵相合，中間卻意識心有裂縫；離則兩合，把根、塵分開來，眼識卻一邊跑到根，一邊跑到塵，就亂！所以，這個「雜」，是對合則中離來說的；「亂」是對離則兩合來說的，來說的。那麼，合則中離，是眼根對色塵來講的，離則兩合，這個是對眼識來說的。再講一遍，直接解釋：先念一遍：若兼二種，眼、色共生，合則中離，離則兩合，體性雜亂，云何成

界？如果這個眼識是兼二種共生的，兼什麼呢？眼根跟色塵來共同生出這個眼識，假設暫時允許你這樣講，那麼，毛病就出來了！

合則中離，當眼根合於色塵的時候，這個時候，眼識，生在中間的眼識，變成有裂縫、有痕跡，「離」就是痕跡，裂縫的痕跡。離則兩合，如果把根跟塵分開來，因為識生在中間，現在把根、塵分開來，這個識就會一個合於根，一個合於塵。所以，這個識心，眼識的體性；體性是指眼識，眼識的體性就變成雜而且亂，雜跟亂。所以，「雜」就是對合則中離，「亂」，離則兩合來說的，怎麼可以成界呢？怎麼可以成界呢？

[此以上單根獨塵，皆不能生識，轉計和合而生。遂破云：若言兼眼根、色塵二種，共生汝識者，且問還是眼色相合而生耶？]是眼根跟色塵相合而生呢？[還是眼色相離而生耶？]到底是合生？還是有距離分開來？[此二句，上合離兩字指眼色，下離合兩字指眼識。]上面合則中離，這個是指眼根、色塵，底下離則兩合，是在講識、眼識。[若謂眼色，合併而生，則汝識半從根生，半從塵生，中間必有離縫，以不是整個生成。如二物相合，合處有離縫也；]合的地方，它就會有細縫。[若謂眼色，]眼根對這個色塵，[離開而生，]眼識，如果說眼根對這個色塵，是因為離開而生眼識，[則汝識半是有知，半是無知，]師父剛剛已經有解釋過了。[有知者合於眼，無知者合於色，遂成兩合矣。]

[體性雜亂者：指識之體性。雜對合則中離說，半從根半從塵，和雜而生故曰雜；亂對離則兩合說，半合根半合塵，]一半合於眼根，一半合於色塵。[則成動亂]叫做亂，[故曰亂。既是雜亂，云何能成識之中界乎？三分合難破竟。]中界乎？

[午四、結妄歸真。] 經文：「是故當知：眼色為緣，生眼識界，三處都無。則眼與色，及色界三，本非因緣，非自然性。」430頁，[是各生共生，俱不得成之故，]是各生就是：是根生也好、是塵生也好，或者是根塵共生也好，俱不得成為界。[應當了知。此知含二義：一者應當知妄，至三處都無止，結相之妄；二者應當知真，後四句歸性之真。以上所言，眼、色二種為緣，生於眼識者，現前推究，眼識既不從眼生，]也不從眼根生。[又不從色生，亦非雙兼眼色共生，]眼根跟色塵共生也不對。[則中間所生眼識，]眼識當然[既不成界，內外眼色，何得為緣？中界既無，內外叵得，故曰三處都無。又三處都無，處即界也，所謂眼色為緣生識，今眼、色、識三界，俱不可得；應知此是相宗權教，順世之談，都無實義。]

[則眼與色，及色界三：色界即色識界，係塵為名；此眼、色、識三，本非因緣，非自然性，乃是如來藏，妙真如性。初眼色識界竟。]

好！把筆放下來，我們研究了這個有什麼好處？有什麼好處？當眼睛看了這個色塵，中間所產生的，看你就用什麼心？如果你是用生滅意識心，就變成執著、

分別、顛倒；因為你不曉得它空無自性，誤認為、以為說有東西可以貪，這個就變成真月的第二月，真心當中的第二月。譬如說你看一個人，看這個人讓你恨，或者是讓你很不順遂，或者這個人……你內心裡面又產生一種憤恨、憤怒；或者是一種不屑；或者是一種傲慢，這個就是我們本性的第二個月亮。

換句話說：這些不必要的煩惱，身見、邊見、戒取見、貪瞋癡慢疑等等這一些，都是因為我們眼見一切色法，同時因為執著，內心裡面所產生的意識心，而這個意識心難就難在說有先天的、有後天的，他現在講的還比較好斷，就是說眼見色塵所產生的中間的識心，這個都是指後天的；但是，屯積這個識心，一直屯積……屯積到變成強烈的執著，包括晚上睡夢當中都會執著這個根身，這個就是與生俱來的，這個就變成與生俱來的。所以，識，根攀緣塵的識心，這個好斷——後天的；但是，問題來了，問題：我們與生俱來的這個煩惱的識心、執著的識心，就非常難斷！

所以，這個眼見色塵是屬於後天；但是，也有先天，為什麼？譬如說你內心裡面產生這個識心，是強烈的嗎？還是不強烈的識心？有的根器夠，他很看得開，他的識心力道就不大，貪瞋癡就少；可是，無量劫來，他煩惱無明重，他看出來的，明明一件很單純的事情，他看起來，哇！好幾天都睡不著，一個月睡不著！譬如說你痛恨這個人，而這個人看了以後，哇！一個月、二個月統統睡不著，這個就是妄想意識心非常強！

所以，不要給自己培養惡的意識心，這個惡的意識心一直屯積下來，到最後就會像衣服：衣服染到很嚴重的污染，洗不掉！所以，這個薰習是非常可怕的，薰習是非常可怕的！這看起來，眼見色塵，你只要不分別就好；不分別，不一定啊，譬如說你眼睛不看、耳朵不聞，是不是這樣就沒有污染？不對呢！因為你落下來的影子在什麼？在你的意識——法塵，在你的意識，自己一直想像……愈想愈氣，愈想愈起貪瞋癡，所以，這個有時候就不是外塵的問題，它是內塵的問題了，因為意根會攀緣法塵，而這個法塵，又是色聲香味觸所引發的，留下來的種子影像。所以，不是說不去接觸外境，你就有辦法煩惱就會少一點，它是深層的識心能不能處理的問題。

諸位！師父再把它從頭，因為這個難，從頭講一遍，翻開 425 頁，我解釋一下，一直解釋下來，看經文就好：復次，阿難！云何十八界，本如來藏，妙真如性？阿難！如汝所明，眼色為緣，生於眼識。阿難！就像你以前所了解的，內在的眼根攀緣外在的色塵，來當作互為因緣，會生出你眼睛的了別之心、的識心。426 頁，此識，為復……這個識心、眼識，到底是因為眼根所生，以眼根為界？或者是因為外在的色塵所生，以色為界呢？看經文：426 頁倒數第一行，阿難！若因眼生，既無色空，無可分別；縱有汝識，欲將何用？阿難！如果因為眼根而生，不借重外面的色空的法，（色法、還有虛空），既無色空，則無可分別之塵，單根是不能生識的，就算你有識心，欲將何用？因為沒有外塵。427 頁中間，汝見又非青、黃、赤、白，無所表示，從何立界？你

無形的見性，又不是青色、黃色、赤色、白色，只是一個體性，無所表示，將以何為中間？又怎麼樣有辦法來立這個識之界呢？這一段是根無，如果不借重根，見性就無所依。427頁倒數第四行，若因色生，空無色時，汝識應滅，云何識知，是虛空性？如果因為外在的色塵而生你的眼識，當我們見到虛空的時候，虛空沒有顏色，也沒有形狀，而你這個眼識，又是從色塵所生出來的，那麼，你當然就無法認識虛空，因為你這個時候的眼識已經滅掉了。為什麼？因為由色生，是沒有辦法見虛空的，見虛空，你的色就會滅掉，所以，汝識就會失去作用，為什麼見空的時候，我們還能夠認識虛空的存在呢？可見色塵生眼識是不對的。428頁，若色變時，汝亦識其色變、色相變遷，汝識不遷，界從何立？如果這個色境有變遷的時候，而滅掉了，你也能識知其色境的變遷，假設說：你的眼識、識心並不隨著色塵而變滅，就是識存色滅，在這個色滅而識存的時候，變成一個存在，一個消失，那就沒有對待能所了，又從何去建立識界呢？428頁中間，從變則變，界相自無；不變則恆，既從色生，應不識知，虛空所在？如果我們的眼識從色跟著變遷，意思就是：色跟識都變滅了，則二者都變滅，界相自然就沒有。底下，說：不變則恆，如果識不隨著色而變遷，意思就是：識性就常存了、常恆了，既然識性是從色法所生，那麼，當然就是屬於無知之物了，無知之物，當然不可能認識虛空。所以，由色法所生的眼識、由色法所生的識心，當然不能認識虛空所在，因為它是無知之物。429頁，如果這個識兼二種，若兼二種，眼色共生，合則中離，離則兩合，體性雜亂，云何成界？如果這中間的識是兼二種，眼根和色塵共同而生的，合則中離，當眼根合於色塵的時候，這個眼識，在中間所產生的眼識，就會變成

有離的裂縫，有痕跡的意思。為什麼？因為合併的時候，一半從眼根生，一半是從色塵生，就像二物相合，中間就必有結合的痕跡。離則兩合，若是分開來，把根跟塵分開來，各生一半，一半這個識心是屬於有知，一半是屬於無知，有知的屬於眼根，無知的又合於色塵，自成兩合，這個就很亂了。所以，體性雜亂，眼識的體性就變成非常的雜又亂。為什麼？「雜」是指合則中離，「亂」是指離則兩合，這樣子雜亂，又如何成為識界呢？結妄歸真，是故當知：眼色為緣，生眼識界，三處都無。則眼與色，及色界三，本非因緣，非自然性。

好！底下，430頁，倒數第四行，[巴二、耳聲識界(分四)。午初、標舉三界。二、雙以徵起。三、分合難破。四、結妄歸真。今初。] 經文：「阿難！又汝所明，耳聲為緣，生於耳識。」阿難！就像你所明了的，以前所教導的，耳根跟聲塵來互為依緣，生於耳識，生出這個耳朵的識心。431頁，[午二、雙以徵起。] 經文：「此識為復因耳所生，以耳為界？因聲所生，以聲為界？」說：這個耳識，到底是因為耳根所生的耳識？以耳為界就是耳識界。或者是這個識是因為音聲所生，以聲為界，叫做聲識界呢？

431頁中間，[午三、分合難破(分三)。未初、破因耳生。二、破因聲生。三、破和合生。今初。] 經文：「阿難！若因耳生，動靜二相，既不現前，根不成知，必無所知，知尚無成，識何形貌？」這一段是講：單因為耳根是不能生識的，單根不生識，一定要借重於動靜二塵。說：阿難！若因耳生，若說這個識是因為耳根所生的，不必借重於動靜二塵，所以，底下就解釋說：當動靜

二相，一個是動塵，一個是靜塵，都是塵。當動靜二相既不現前，那麼，你的耳根就不成知，因為沒有所緣之塵了，動靜二相就是耳根所緣的外塵。沒有動靜二相，外在所緣的外塵，那麼，耳根就不會成為能知者，既沒有能知，必無所知，就不會有所知道的声音，能知都沒有，哪裡有所知的声音？知尚無成，能知的耳根尚不可得，無成就是不可得，連耳根都沒有，那麼，所生的耳識、所生的識心，是作何形貌呢？你能明白指得出來嗎？能知的耳根尚不可得，那麼，所生的識是作何形貌？沒有母親哪裡有兒子？

底下，[耳識本無生處可得，先破因耳生。]所以，[呼阿難而告之曰：若謂耳識因耳根生者，]不借重於外塵。[動靜二種聲塵既不現前，耳根不成能知，必無所知之聲塵，能知之耳根，尚且不得成，所生耳識畢竟作何形貌？]單根不生識。

好！看左邊，**經文：「若取耳聞，無動靜故，聞無所成；云何耳形，雜色觸塵，名為識界？則耳識界，復從誰立？」**這一段是說：阿難認為，前面是：知應該是屬於意根，而耳根它是能聞生識，所以，阿難在這裡是取這個能聞才生識，換句話就是說：轉計肉、這個肉耳能生識。前面那一段，諸位看！前面那一段，先看經文：**阿難！若因耳生，動靜二相，既不現前，根不成知，注意那個「知」**，阿難認為這個知是屬意根。說：**必無所知**，阿難認為這個知是意根，**知尚無成**，知，認為這個是屬於意根，無關於耳聞。好！看左邊：**若取耳聞，無動靜故**，這一段是取肉耳當作能聞生識，問題就出在這個地方，認為這個耳朵的肉就是

能聞，能聞，能聞就可以生識，所以，佛陀就剖析給他聽。說：若取耳聞，無動靜故，如果說：取這個肉耳，便能生這個識，如果取這個肉的耳朵，叫做能聞生識，而不必借重外在的動、靜，這個外在的二塵，聞無所成，你還是聽不到東西，因為耳根一定要借重於動跟靜。就算你說知是屬意根，現在你認為說——阿難認為說那是意根，我現在取的是能聞的耳根，能聞，也就是這個肉耳就可以生識，如果你取這個肉耳便能生這個聞識，好！不必借重外在的動靜，聞無所成，沒有所緣的聲塵了，聽聞這件事就不能成立了，無所成了。聞，或者是聽之識，就不可能成立了。云何，就是說為什麼耳形，就講到耳朵的肉耳的形狀。為什麼就像新卷葉，就像葉子卷起來的，我們的耳朵就像新卷葉，卷起來的樹葉，耳朵就像新卷起來的樹葉的形狀，當作肉耳。為什麼這個耳朵的形狀、肉耳；雜色觸塵，其實是夾雜在身根的色相。諸位！雜色就是：我們耳朵的這個肉耳，其實是存在在這個身根的，應當名為觸塵才對，所以，雜色觸塵。意思就是說：我們這個肉耳，其實是夾雜在這個身根的色相，也是身根色相其中之一，應當名為觸塵，因為它是身所對的觸塵，怎麼可以叫做聲塵？所以，色所對的塵，就是根身所對的應當是觸塵，名為識界，怎麼可以名為耳識之界呢？耳識之界呢？則耳識界復從誰立呢？耳識界既不是耳根所生，則耳識界，復從誰立呢？因為前面認為這個知是屬意根，後面阿難反過來就執著這個肉耳變成能聞，而且會生識，所以，佛陀就說：怎麼可以取這個肉耳便能生識呢？沒有動、靜，對不對？這個聞跟聽根本就不存在，為什麼你拿這個肉耳來當作能聞而生識？這個肉耳其實是夾雜在這個色身的一部分，其實是色身之相，是身根的色相，身根的色相就應當名為觸塵，不應當名為耳識，所以，名

為識界？意思就是說：名為，怎麼可以名為耳識而立界呢？因為它是屬於身根的觸塵嘛！那麼，則耳識界，連耳朵都找不到了，耳朵屬於身，耳朵的肉是屬於身，那麼，連耳朵不存在，則耳識界，復從何立？耳根找不到啊，耳根這個肉屬於身，應當講是觸塵才對。

[此文防謬。因聞上段必無所知，知尚無成，乃謬辯云：知屬意根，耳根惟取能聞。]耳根惟取能聞。[今取耳聞生識，乃破之曰：若取耳聞，能生識者，無有動、靜二種聲塵，]翻過來，432頁，[則能聞之根，亦無所成，何能生識？]怎麼能夠生識呢？[能聞又復被破，轉計有形之肉耳，為能生識，若謂]但取耳，[但取肉耳能生識者，]如果說但取肉耳能生識者，[肉耳屬身根之色相，身根所對惟觸塵，故破曰：云何以肉耳，如新卷葉之形，雜於身根之色相，與身所對之觸塵，名為能生耳識之界耶？]應當名為觸塵才對啊，怎麼能生耳識呢？[則耳識界，既非聞根肉耳所生，復從誰而立界乎？]

底下，[未二、破因聲生。] 經文：「若生於聲，識因聲有，則不關聞。無聞則亡聲相所在？」識從聲生，許聲因聞，而有聲相；聞應聞識！不聞非界；聞則同聲；識已被聞，誰知聞識？若無知者，終如草木。不應聲聞，雜成中界。界無中位，則內外相，復從何成？這一段有一點困難度，破因聲生，就是破說這個識是從音聲而產生的。若生於聲，識因聲有，則不關聞。無聞則亡聲相所在？如果說這個耳識是從聲音所產生的，不必借重耳根的能聞，單聲就會產生耳識，不必借重耳根。意思就是說：如果這個耳識、這個識心，若生於聲，聲

音自己會跑出識來，假設說，暫時允許你這樣說，識因聲有，也就是聲音出來識就顯現……那麼，這個時候則不關於聞，不關於耳朵能聞，因為聲音自己會跑出耳識，就不關於耳朵能聞的事情。無聞則亡聲相所在，那麼，連聞都無聞，設若無聞，那麼，無聞則亡失聲相所在，連聞都沒有，亡失聲音之相，如何能生耳識呢？所以，設若無聞，無聞則亡失聲相所在，連聞都聞不到，都不知道聲音在哪裡。

[此破耳識從聲生。若謂耳識生於聲塵者，是此識單從聲塵而有，則不關耳聞之事，須知聲必因聞而顯，設若無聞，則亦亡失聲相所在，聲尚不可得，云何能生於識？]

底下是接上面這一段的。若說耳識，**經文：「識從聲生，許聲因聞，而有聲相；聞應聞識！」**如果說：**耳識是從聲音所產生的**，聲音同時也現出耳識。好！**許聲因聞**，我們也允許你，這個聲音是因為聽聞而有聲相，才產生聲相的，允許你能聞所聞還是正常，叫做許聲因聞，**而有聲相**。我們這個時候也允許你說，聲音是因為有能聞的耳根才有聲相，允許你這樣說，那麼，**聞應聞識**，那麼，聽到的同時就會聽到了耳識。

把筆放下來，這一段一般沒有辦法，完全聽不懂！好！注意看！現在他的意思，說這個聲音會產生識心，不必借重耳根，好！諸位！我現在製造聲音，你要注意聽，這個聲音，這個聲音把它變成有形狀的，這一隻手變成有聲音，聲

音，這表示有形狀的聲音來了。好！這個聲音跑出來，而這個聲音的旁邊要括弧：(識)，知道嗎？聲音的旁邊要括弧，就是聲音出現，同時出現耳識。懂嗎？懂我意思嗎？聲音出現了，出現了，旁邊有個括弧，寫什麼？(識)，就是識心就在聲音的旁邊了。好！我現在耳朵一聽到聲音，同時會聽到什麼？同時會聽到耳識。對不對？好！聲音跑出來，聲音，聲音旁邊有識，我聽進去，聽到聲音，同時聽到什麼？耳識，它就是這個道理，就是這個道理。沒聽不知道，聽了嚇一跳，哇！這麼難，很辛苦的！你們累，我也很累，教到你們這些老是教不會的學生也沒辦法！

來！我們再繼續，識從聲生，許聲因聞，而有聲相；聞應聞識！好！若說這個耳識從聲音產生，聲音會自己產生耳識，允許你說聲音因為聽聞，能聞跟所聞才聽到聲音，而有聲相，也允許你照正常的規矩來說，能聞所聞，聞才有聲相，允許你這樣說。好！這個聲音出來，同時有耳識，那麼，聞應聞識，你聽到聲音，同時一定聽到耳識。對不對？那麼，識就變成塵。好！

[此防轉救。恐聞]恐怕聽到說。[若無有聞，聲亦不有，]前面講：連聲音都沒有，現在換另外一個角度，[遂轉救云：識固是從聲而生，却許能生之聲，亦必因聞而有聲相，]假設說，[如是則聲中有識，聞聲之時，應當併聞於識！]

底下這一段就相當艱澀了！經文：「不聞非界；聞則同聲；識已被聞，誰知聞識？若無知者，終如草木。」好！我們要一段一段來討論，不聞非界，標號A；

聞則同聲，標號B；識已被聞，誰知聞識？標號C，你看，這麼短，義理就含了很多：第一段、第二段、第三段。什麼叫做不聞非界，聞則同聲？這個聞、不聞是指識，到底是不聞識？還是聞識？好！先看前面，A不聞非界，什麼叫不聞？意思就是：但有聲，但是不聞識，前面講：聞應聞識嘛，好！現在就是說：若不聞識，那麼，聲則非生識之界，意思就是：聲音同時產生識界。對不對？這四個字說：不聞非界就是：但聞聲，卻不聞識，意思就是：是聲中無識，聲音當中沒有識，那麼，非界，聲音則非生識之界，非界就是非生識之界，因為聲音如果沒有識，聲則非生識之界。什麼叫不聞？意思就是：只聞聲不聞識，這個「不聞」是指識，不聞到識，那麼，只有聞聲了。不聞識，卻只有聞到聲，那表示說聲中無識，聲中無識，聲則非生識之界。B聞則同聲，好！若聞聲之時，也同於聞識，亦聞於識，若聞聲之時，亦同時聞識，此識則同聲，這個識就跟聲一樣了，就像外塵一樣了。耳根的外塵是聲音，可是，聲音同時會(生)識，這個識就變成外塵，而被耳根所聞。此識則同聲，聞則同聲，「聞」什麼意思？這個「聞」就是聞識，聞識，能聞聲又同聞識，能聞到這個識，就跟聲塵一樣，被耳根所聞。懂這個意思嗎？所以說：則同聲，識被耳根所聞，所以，這個識就跟聲音一樣，列為外塵了。好！看C，識已被聞，誰知聞識？識，識有作用啊！對不對？識的作用就是了別，了知為用；現在這個作用已經被耳根所聞；被聞，被聞，這個「被」底下跟「聞」中間加三個字就很清楚了：識已被聞，被「耳根所」聞。識已被聞就是：這個能作用的識心、能了別、能了知的識心，這個作用已經被耳根所聞了，就失去作用了；那麼，失去作用以後，又有誰知道，誰知聞識？聞、(頓點)識，「聞」就是指聞聲；「識」就是指聞

識，誰知這個耳根的識已經被聞？意思就是說：識已被聞，就是識的作用已經被耳根所聞了，失去作用了；失去作用以後，那麼，了別的作用沒有了，又有誰能夠知道聞聲，還有併聞於識呢？聞聲也沒有，識也沒有。為什麼？因為你的作用、識已經被聞了，被耳根所聞了，失去作用了。若無知者，終如草木，如果沒有能聞的聞識，沒有能知的聞識，還有沒有能知的聞聲，聞識也沒有，聞聲也沒有，若無知者，聞識跟聞聲統統沒有，那就像草木一樣，就像草木一樣。

底下，[此下展轉顯謬：一、不聞非界謬：倘但聞聲，不復聞識，]只聽到聞聲，不復聞識，意思就是：[是則聲中無識，而聲則非生識之界矣。]這個叫做不聞。所以，不聞簡單講，如果「不聞」底下加一個：識，那很清楚，不聞識，但聞聲，叫做不聞，不聞識，但聞聲，就是耳根傳進來了，不聞識，不復聞識，沒有識了。所以，當不聞非界就是：但聞聲，不復聞識，是則聲中就無識，而聲則非生識之界。[二、聞則同聲謬：倘若聞聲之時，亦聞於識，是識則同於聲，而被耳根所聞矣。三、被聞無知謬：蓋識以了知為用，而識已被耳根所聞，]所聞就是被它吸收走了，所吸走了。[則無有識，]無有識就是分別作用都沒有，失去作用了。[又誰知聞聲，併聞於識耶？]聲跟識都沒有了。[四、人同草木謬：若謂無有能知聞識者，則亦無有能知聞聲者，果都無所知，則人豈不終如草木之無情乎？]

[未三、破和合生。]看中間，**經文**：「不應聲聞，雜成中界。界無中位，則內外相，復從何成？」所以說：這個時候，不應當說聲塵；「聞」就是聞根，聲、聞，聲、(頓點)，「聲」是指聲塵；「聞」是指聞根。不應當說：聲塵跟聞根是夾雜在一起，一個是有情，一個是無情，雜成中界，雜成就沒有辦法分了，中界就是根本不可能夾雜在一起，哪裡有中間？對不對？界無中位，界沒有中間，你現在已經夾雜在一起了，哪裡有中間呢？則內外相，則內根外塵之界相，復從而立？連中間相都沒有，哪裡有這個和合而生的東西？對不對？所以，不應聲塵、聞根夾雜不分，而說有中界，中間根本就沒有。所以，內(根)、外塵所建立的這個界是不存在的。

[此破根塵和合共生。不應說言：聲塵與聞根，和雜而成中界。雜則不分，]不分當然[無有中位，]有中才可以為所緣而生識。[可以為緣生識也。]現在[中間識界，既已不成，則內根外塵之界相，復從何而得成耶？三分合難破竟。]

[午四、結妄歸真。] **經文**：「是故當知：耳聲為緣，生耳識界，三處都無。則耳與聲，及聲界三，本非因緣，非自然性。」所以，我們應當知道，內在的耳根、外在的聲塵為緣，來生耳識界，連找三個地方都找不到，則耳朵跟聲音，以及聲界、聲識界，其實都不存在。聲識，聲界就是聲識界，聲音的識心界，聲界，聲識界三，本非因緣，非自然性。**434頁**；有的人很厲害呢！叫他看第幾頁，他都隨便亂翻，不曉得是要翻這邊還是翻那邊，完全不知道講到哪個字了，也很辛苦！**434頁**了，翻過來，第二行，由是義故，第二行，[由是

義故，自當了知，所謂耳根與聲塵兩者為緣，而生耳識者，則內外中間三處界限，覓之都無，但幻妄稱相而已。上結相妄，下顯性真，則此耳之與聲，及聲識界三，本來非是因緣、自然，二種世間戲論名相，其性即是如來藏，妙真如性。二耳聲識界竟。]

翻回來，師父把這個經文貫串起來，直接一直解釋，因為十八界真的有一點難！

430頁，耳聲識界，阿難！又汝所明，耳聲為緣，生於耳識。431頁，此識為復因耳所生，以耳為界？因聲所生，以聲為界？因為識無形，必需依根或者是塵來立界。阿難！若因耳生，動靜二相，既不現前，根不成知，必無所知，知尚無成，識何形貌？阿難！若說耳識是因為耳根單獨而生，不必借重於動靜二塵。意思是說：當動靜二相既不現前，那麼，沒有外塵，根不成知，耳根就不會成為能知者；既沒有能知者，當然必無所知，一定不會有所知道聲音，能知沒有，所知當然沒有。知尚無成，能知的耳根尚不可得，那麼，所生的識到底是什麼形貌？你能明白指出來嗎？若取耳聞，無動靜故，聞無所成；云何耳形，雜色觸塵，名為識界？則耳識界，復從誰立？若是說取這個肉耳為能聞，便能生耳識，不必借重於外在的聲——動、靜的聲塵，不借重於外在的聲塵，所以，這個聞跟聽就沒有能所，就不能成立。好！為什麼可以說新卷葉形的肉耳，其實是夾雜在色(身)根之色相，應當名為觸塵；應當名為觸塵，你不命名，卻把它名……怎麼可以名為耳識界呢？因為耳根它夾雜在身根的色相，屬於觸塵，不應當名為耳識界；耳識既不是耳根所生，當然耳識界復從誰立？

翻過來，432頁中間，若生於聲，識因聲有，則不關聞，無聞則亡聲相所在？如果說耳識是生於聲塵，識因為聲而有，那麼，則無關於耳聞之識；無關於耳聞；那麼，設若無聞，無聞的話，就會亡失聲相所在，亡失了聲音之相，如何能生耳識呢？連聲塵的外相都不存在，怎麼會有耳識跑出來呢？底下，識從聲生，許聲因聞，而有聲相；聞應聞識！若說耳識從聲音而生，允許你暫時這麼說，意思就是：聲中有識，許聲因聞，而有聲相，我們也允許你，能聞、所聞而建立了這個關係，允許你聲音因為聞才能夠聽到聲相，允許你暫時有能所。好！現在聞就變成應當聞識，因為我們聽到聲音，聲音夾在有識。再來，不聞非界，如果不聞識，但聞聲，不聞非界，聞則同聲；識已被聞，誰知聞識？若無知者，終如草木。不聞識，但聞聲，意思就是：聲中無識，沒有識，聲中無識，就沒有辦法建立聲識界，聲則非生識之界。聞者同聲，如果這個識跟聲同時被聞，那麼，這個聞就跟聲音一樣的外塵。若聞聲的時候，也同時聞識，這個識就跟聲音一樣，而被耳根所聞。耳根吸取了這個能作用的識，識已被聞；就是識本來就是有作用、了別的作用；可是，識已經被耳根所吸收走了，識已被耳根所聞，這個作用失去了，又有誰能知道這個聞聲、(頓點)還有聞識呢？若無知者，終如草木，連聞聲也沒有、連聞識也沒有，那就跟草木一樣的了。

433頁，不應聲聞，雜成中界。界無中位，則內外相，復從何成？不應當聲塵、聞根夾雜，叫做中界，佛陀說：中間根本不存在，已經夾雜在一起了，如何變成中？則內根、外塵的相、之界相也沒有，內根的相沒有，外塵之界相也沒有，內根外塵都沒有相，如何能夠建立？能夠建立這個界相？是故當知：耳

聲為緣，生耳識界，三處都無。則耳與聲，及聲界三，本非因緣，非自然性。那麼，研究這一段有什麼好處呢？也就是說：你今天聽到好聽的、聽到不好聽的，都跟我們的本性沒有關係，也就是妄，識心不存在，沒有辦法建立啊！對不對？根不生識，這個根、單根也不生分別心的識心；單塵也沒有辦法生；共生也沒有辦法生，一切法本自無生，緣起如幻，妄生、妄聲識，這個聲識就是一種妄，妄生分別、妄生執著、妄生顛倒、妄生種種的知見，我們就是卡在有種種的看法。

所以，這個知見立知，是無明本，諸位！就是這個，現在要講究竟義了，知見就是：我們的本性本來它就有，清淨心就是這樣子，對不對？清淨心就是這樣子。清淨心前面本來如如不動，如如不動，眼看色，卡在這個如如不動的這個什麼？這個如來藏性；而一直動，一直執著、一直鑽、一直動……這個本性變成一直動，本來不動的心體，眼貪這個色塵，被迷惑了，一直執著，認為有可追求名、有可追求利、有可追求色，一切五欲六塵，色聲香味觸法，都是這樣子，眼根，眼根攀緣這個色塵，引發內在的識心就一直動；而你再怎麼動，其實都是如來藏性。好！那這樣子問題就來了，一個人執著這個色身，他就會夾雜一個「我」，我在看、我在聽、我在吃、我在執著，那個「我」二六時中鋪著一層無明；本性是這樣，鋪上一層無明，強烈的我執、法執，油漆一遍，再鋪上第二層分別心，分別，什麼都分別。再來，是什麼都會有意見、什麼都有自己的看法；再來，就我什麼統統對，就是一直蓋……這個本如來藏，妙真如性就……所以，我們所用的統統是妄心，不識本心，學法無益，就是這個道理。

一般眾生他就是想拼，他就是想拼而已；但是，沒有先開採如來藏性，你怎麼拼啊？

好！那再怎麼做，才會慢慢的恢復我們的本性呢？不困難。第一個，不可以貪著五欲六塵，第一點，不管出家、在家，修道之人，這種東西沒有看得很淡，色聲香味觸法、名利色，這沒有看得很淡，你不要想修行，門都沒有！看得很淡，第一點。第二點，所有的相，碎為微塵，平等心看，這種分別心沒有，你知道它這一定是空，花空、樹空、人空、我相、大相空，沒有一樣相不是敗壞之相，好！分別心拿掉。第三點比較難，所有的碰到意見、看法跟我們不一樣的，不要硬說對方不對，這種鞏固自己的知見，包括修學佛道，半世紀都沒有辦法破，就是法執，因為他認為他最有修行，師父這樣教，徒弟也認為這樣子，所以，到處宣揚，你聽過多少：我的師父最有修行、我的道場最清淨！你聽過多少人這樣講！我親自就聽到：也是在我面前講：某某人修什麼苦行，我認為他是全世界最有修行的出家人！這個叫做知見立知，你沒有去親近別人，你怎麼知道他有沒有修？所以，這個是夾雜，清淨自性就是：有修無修，不關我的事情，我不執著誰有修沒有修，我一定要解脫我自己。所有的對這個執著的事情放……法執也放，我執也放，一定要放！再來，我對生滅無常的世間，徹底沒有意見，徹底沒有意見。

來！底下注意聽，這個是關鍵，當眼睛看這個色塵的時候，化作一念的執著，這個是生滅，這個生滅，「生」就是有增加，「滅」好像有減少，事實上，眼

睛看東西，把眼睛閉起來，其實都是心的影像，法塵，對不對？諸位！統統在心，統統在心。其實眼睛看色塵，就是心的影像，增加，你增加東西，這個心觀念開始說：我增加！譬如說你增加財產、房地產，我增加了很多。諸位！這個增加房地產還有金錢，是什麼？是觀念。知道嗎？事實上並沒有增加，在我們的心裡面，建立了增加的觀念，這個只是觀念。好！當有一天財產消失了，房地產消失的時候，我們的心觀念變成說：我破產了！其實你的心有沒有減少？沒有！你的如來藏性從哪裡生？從來不生，從來不減。

所以，我們這個相，幻化的緣起相會引發生滅心，注意師父現在在講什麼？外在的相，會引發增、減生滅心；會引發有、無生滅心；會引發善、惡生滅心；會引發對、錯的生滅心。這樣你聽得來嗎？為什麼六祖講：不思善，不思惡，就這麼時？善，其實是心的影像；惡，其實是心的影像，有沒有真正的善？沒有；有沒有真正的惡？沒有，善，空無自性，惡，空無自性。對不對？所以，不思善，不思惡，就這麼時，是明上座本來的面目。為什麼我們的面目是不思善，不思惡？善、惡其實是影像；但是，問題在凡夫來講，善、惡會引發轉世的好跟壞。所以，空無自性是要好好的做善事，這不能搞錯！

是跟非是觀念，觀念是心的什麼？影像。對、錯是心的觀念，心存在的觀念：對、錯，觀念是心的什麼？是心的影像，沒有實體可得，**善惡、是非、對錯、能所、我相、人相、眾生相，凡所有相，都會化作內心裡面的意識生滅心。**記住！**這個只要是生滅，你統統要放下！**為什麼？這樣才有辦法見性，關鍵就在

這個地方，不放下生滅有為法，你一輩子修行不能成就！為什麼一切有為法，如夢幻泡影，如露亦如電，應作如是觀？因為能緣的意識心，能緣，借重於根，借重於根的能緣的意識心，跟所緣的這個外在的相，會化作什麼？化作心性上一念的執著的生跟滅，強烈的情緒——有、沒有，會影響你的一輩子，你永遠沒有辦法修行。那應該怎麼樣呢？也就是說：你現在擁有多少，告訴自己：這是如夢幻泡影的財產、房地產，放下！今天你也許窮得很窮，沒有關係！你現在很富有；窮人有窮人的好處，人家也不偷、也不會搶、也不會拿刀子做什麼？勒索。窮，有它的好處。對不對？富，有它的好處啊，因為他要布施就有錢。所以，富有、貧窮，心如如不動；善、惡，心如如不動，這個都是意識型態、都是觀念，觀念會化作一念的意識心，我們就是活在觀念，生命就是一種觀念，觀念就是意識心的生滅。

所以，所有的眾生都是作繭自縛，緣起的相建立了觀念，拼了老命要維護這個觀念，所以，死不認錯，永遠對立！所以，你說他是專家，其實是無知；你說他是權威，其實他什麼都不知道，權威，懂得這一點東西，其他宇宙的東西，他根本就不知道！你說「博士」，其實不對，叫做「專士」才對，中文系的博士，他就懂中文啊，盡虛空界、遍法界的法身的般若智慧，他根本不知道，怎麼叫做博士呢？你說他懂英文，英文的博士，他就懂這個語言，他能解決生老病死問題嗎？不行！所以，要把博士稱為專士才對，因為他只有懂這個，他什麼都不懂！知道嗎？所以，研究佛法，它就是有這個好處，哇！這個佛這麼有智慧，真是驚人啊，真是驚人！還沒有要下課，休息十五分，等一下再來講，

繼續講，講到你聽不懂為止，繼續講，你就會知道：哇！這個《楞嚴經》真是難，真是難！我就告訴你了：學佛，你認為隨便念二、三句佛就叫做修行？隨便念幾句咒：唵嘛呢叭彌吽，叫做修行？錯！你看電視交通指揮，畫×，沒有那麼簡單，哇！修行這麼簡單？就像吃粥、吃飯一樣？沒有那麼簡單！我已經告訴你：要造就、栽培一個法師要三十年，你現在相信了吧？要三十年，真的！三十年。難，真的難！好！休息一下。

(中間休息)

好！434頁，[巳三、鼻香識界(分四)。午初、標舉三界。二、雙以徵起。三、分合難破。四、結妄歸真。今初。] 經文：「阿難！又汝所明，鼻香為緣，生於鼻識。」阿難！又你所明了的，鼻根、香塵，互為因緣，生出來的鼻識。[午二、雙以徵起。] 經文：「此識為復因鼻所生，以鼻為界？因香所生，以香為界？」說：這個識心，到底是因為內在的鼻根所生，以鼻來立界？或者是外在的香塵所生，用香來立這個界呢？

[午三、分合難破(分三)。未初、破因鼻生。二、破因香生。三、破和合生。今初。] 經文：「阿難！若因鼻生，則汝心中，以何為鼻？為取肉形雙爪之相？為取麤知動搖之性？」說：阿難！若因鼻生，如果說這個識心是因為鼻根自己產生，那麼，你心中以何為鼻？用什麼來當作你自己的鼻子呢？到底是取這個肉做的，它的形狀像雙爪；我們這個鼻孔就這樣子，像爪子雙爪，鼻子；有的

人鼻孔很大，爪比較大。對不對？有的朝天鼻，下雨都會滴到，真的！有的鼻孔是朝天的，有的鷹勾鼻。為取形雙爪之相？到底你是取這個肉做的雙爪之相，來當作你的鼻根？還是取那個、拿那個能夠嗅知、動搖之性來當作你的鼻子？

[首句按定，識因鼻生，下乃徵定鼻根。則汝阿難心中，將以何者，為汝之鼻根？為是取臉上肉之形質，如雙垂爪之相為鼻耶？為是取能發嗅知，動搖之性為鼻耶？此雙開二句，下則詳破。]

經文：「若取肉形，肉質乃身，身知即觸，名身非鼻；名觸即塵，鼻尚無名，云何立界？」好！如果你取這個肉做的形狀，肉質乃是身體，身知，用身體來感知、來知覺，這個是觸塵，不是香塵，是名身非鼻，意思就是：鼻子詳細來講，肉是黏在身上，它是身體的一部分，是身知，應當是觸塵，身知即觸就是：身知道的，其實它是觸塵，不是香塵。名身非鼻，名字是身根，即不是鼻根，名身非鼻，名身根，就一定不是鼻根。名觸即塵，就是名觸塵，塵，以身為觸，才是正名。對不對？所以，名觸即塵，意思就是：名這個觸塵，其實它就不能講叫做香塵，名觸即塵就是：名觸塵即非香塵，用這個即非。既名觸塵，即非是香塵，所以，這個「即塵」就是即非香塵。鼻尚無名，云何立界？連鼻子這個鼻根都沒有，云何可說，云何可以說，識因鼻生，依之而立界耶？怎麼可以這樣講？連鼻根都找不到，因為鼻根屬於身上的一部分，身上就是觸塵了。所以說，這整段的意思就是說：如果你取肉質來當作是你的鼻根，這個肉質其實

是身根，身根是知，就是觸，只要身的知就是觸塵，名身根就非鼻根，名觸塵即非香塵，鼻尚無名，鼻根連名字都沒有，云何立界？云何可以說，識因鼻生，依之而立界？怎麼可以這樣講？

[若取臉上肉形，為汝鼻者，須知肉之體質，乃屬身根，身之所知，即是觸塵，既名身根，即非鼻根；既名觸塵，即非香塵；鼻根之名，尚不可得，云何可說，識因鼻生，依之而立界耶？]

經文：「若取鼻知，又汝心中，以何為知？以肉為知，則肉之知，元觸非鼻。」

好！現在要找找看。若取鼻根當中的嗅知之性，就是動搖之性，當作你的鼻根，那麼，又你心中以什麼叫做知？意思就是說：如果取鼻根當中的嗅知之性，來當作你的鼻根，那麼，你心中的知，所謂的知，用什麼來做的？以何為知？嗅知就是知根了。對不對？就是意了。以肉為知嗎？則肉之知，元觸非鼻，如果用肉來當作是你的知，那麼，這個肉其實是身根，元觸非鼻，原來、本來就是身根之觸塵，觸知，不屬於鼻根的嗅知之性。意思就是：鼻根是連在身體的，這個鼻根其實是身體的觸塵，怎麼可以講它是有嗅知之性？你的知其實是觸。所以，以肉為知，則肉之知，元觸非鼻，如果你以這個肉做的鼻根來當作是知，那麼，這個知其實是身體的觸，因為鼻的肉是屬於全身的一部分，它是觸塵，不是鼻根，所以，不可以把身根的觸知，當作你鼻根的嗅知性。

諸位看最後一行，[若取根中齠知之性，為汝鼻者，又汝阿難心中，將以何者為能知，若以鼻頭之肉，為能知者，鼻肉體質，乃屬身根。則肉之知，元是身根，知觸之用，非是鼻根，齠知之性。末二句，同上身知即觸。]

436頁，經文：「以空為知，空則自知，肉應非覺？如是則應虛空是汝，汝身非知，今日阿難，應無所在？」如果你把虛空當作知，姑且讓你這麼說，那你看會有什麼結論、結果？以虛空來當作你的知，那麼，虛空自己知，你的肉應當就不覺，鼻頭的肉應當就沒有什麼覺知性，因為你是虛空嘛！好！如是則應虛空是汝，因為鼻孔的空跟外面的空是一樣的，如是鼻孔的虛空還有外在的虛空變成是你了？因為虛空是有知了，你身變成無知。因為你說以空為知，現在你的身非知，全身變成一個無知了、非知的虛空，因為虛空是無知，所以，汝身非知，就變成了虛空一樣。那麼，今日的阿難就如同虛空了，應無所在，為什麼？沒有形狀啊，因為你以空為知，所以，應無所在，根本不知所在，因為空是你，你的虛空便不存在，阿難的身取代了虛空。

所以，[此以鼻肉為知被破，轉計以空為知。]亦破之，[亦破云：設若汝以鼻孔之空，]鼻孔之空跟外面的虛空是一樣的、平等的。[為能齠知者，空本無知，縱許有知，]就算你把它當作有知，[則是空自有知，汝鼻頭之肉，應非覺矣？]因為你的知轉移到虛空了。[如是則應虛空是汝，汝身非知者：如是乃指上三句，鼻孔之空有知，若即是汝齠知之性，以此類推，則一切虛空，皆應是汝。又鼻上之肉，既無知性，則汝全身之肉，]應當是無知，[皆應非知；以此而論，

空若是汝，則虛空無在，]虛空並不存在。[今日阿難，亦應無所在矣？]因為虛空它是無相的。

經文：「以香為知，知自屬香，何預於汝？」如果這個鼻中的香為有嗅知性，把香當作是有嗅知性，那麼，知，此嗅知性的知當然就是屬於香塵了，屬於香，又不關你的鼻孔的事情。所以，你以香為知，香自知，干你什麼事？[此因肉知、空知被破，轉計以香為知。若謂以鼻中香，為鼻知性者，香本非有知，縱許香具鼻根之知，此知自屬於香，何預於汝鼻知之事？此文但以香具鼻知，不可濫下香生鼻識。]香，因香而生的鼻識，濫下就是不可以混淆底下這一段。所以，但以香具足有鼻子的知，這當然是不可能，香怎麼會有鼻子的知？

437頁，**經文：**「若香臭氣，必生汝鼻，則彼香、臭二種流氣，不生伊蘭，及旃檀木？二物不來，汝自鼻，為香為臭？臭則非香，香應非臭。」解釋一下，如果這個香氣還有臭氣，外面的這個香、臭，外面的塵，二氣必生汝鼻，就是自己從你的鼻孔跑出來，意思就是：鼻孔會自己跑出香氣跟臭氣，則那個香氣還有臭氣二種流氣，就不必借重於伊蘭樹跟旃檀木樹、旃檀樹；「不生」就是不必借重，不必發生在伊蘭樹(伊蘭樹是很臭)才有臭氣，以及旃檀木的香，一個是臭，一個是香。意思就是說：如果你的鼻子自己會跑出氣：香、臭二氣，那香、臭二氣就無關於伊蘭樹的臭、旃檀木的樹(香)，就是跟外塵沒關係了。好！當二物不來，當這個臭、香，臭的伊蘭樹、香的旃檀木不來的時候，

這時你自己嗅嗅看你的鼻子，為香為臭？臭跟香體性不一樣，臭則非香，香當然不是臭了，這很清楚了。

[此文與上文，似不相接續，須補充轉救之意。因上以香為知，遂招知自屬香，]自屬於香，[何預於汝之破，]意思就是說：香具足有知，那就不關你的事情，香自己知啊！[遂轉救云：知雖屬香，香氣却生於鼻，]意思是：鼻孔自己會跑出香氣。[離鼻則無香氣，何得謂為不預於我？故復破云：如是香氣，生於汝鼻，臭氣亦生汝鼻，若香臭二氣，必定生於汝鼻者，]那就不需要假借外在的塵了。[則彼香、臭二種流動之氣，]就不必借重於伊蘭樹的臭，[不生伊蘭，]也不必借重於旃檀木的香，[及旃檀木矣！二物不來之時，汝自嗅汝鼻，]到底是香的？[還是為香耶？還是為臭耶？若是臭則非香；若是香應非臭。]

[《指掌》引《觀佛三昧經》云：「末利山中，有伊蘭樹，臭若胖屍，熏聞四十由旬。其花紅色，甚可愛樂，若有食者，發狂而死；而旃檀之樹，亦發生伊蘭叢中，未及長大，如閻浮洲竹筍，不能發香，]但是，[仲秋月滿，卒從地生，]終於從地產生，[成旃檀樹，眾人皆聞妙香，永無伊蘭臭惡之氣。』]

438頁，經文：「若香、臭二俱能聞者，則汝一人，應有兩鼻？對我問道，有二阿難，誰為汝體？」如果香跟臭二種你都可以聞到，因為從鼻孔自己跑出來，你都可以知道，鼻孔也可以自己聞到香，也可以不必借重外在的東西，可以聞到香，也可以聞到臭，那麼，你現在一個人就應當有二個鼻子才對。為什

麼？大家都知道，一個鼻孔，不是香，要不然就是臭而已。是不是？若香、臭二俱能聞，那麼，你一人應當有二種鼻子，因為你鼻子……現在是：二氣是自己從鼻孔跑出來的，不必借重外塵，要弄清楚。那麼，你阿難就應當有二個鼻子，二個鼻子。對我問道，對我問道，這一句要注意聽：正在佛前對如來問佛道的人，變成有二個阿難，那麼，誰為汝體？哪一個才是你阿難的真體？知道嗎？對我問道就是：正在佛前對我如來問於佛道，有關於佛道的事，就變成有二個阿難了，你有二個鼻子囉，叫做對我問道。一般這「對我問道」看不懂，正在佛前對我如來問於佛道的，就變成二個阿難。誰為汝體？哪一個才是你阿難的真體啊？

[鼻根是一，香、臭為二，故上破曰：臭則非香，香則非臭。若謂香臭二氣，俱能聞者，則汝一人應有兩個鼻知。此句對上以香為知，自不能再以臭為知。一人一鼻，世間共許，若有二知，即有兩鼻，如果兩鼻，對我問道，有二阿難，誰為汝阿難真體？]

經文：「若鼻是一，香臭無二，臭既為香，香復成臭，二性不有，界從誰立？」

如果鼻子是一，香臭無二，就是香變成不二，香跟臭混為一體的意思。如果鼻子只有一個，香臭不二，香臭不二就是沒辦法分辨，無二就是自應混成一體，變成不二。香臭不二，就是臭既為香，香復成臭，二性不有，界從誰立？不二就是混在一起，那麼，臭氣既可以為香氣，香氣復可以成臭氣，二性就是二種嗅知性，既然……「不有」就是混亂，不存在。因為嗅不是嗅香就是嗅臭，

現在混亂了，香可以為臭，臭可以為香，這個嗅知性亂掉了；嗅知性亂掉，就不可以……混亂的嗅知性，就是不存在的，不可以立為鼻識之界，所以叫做二性不有，此二種嗅知性混亂了，鼻識界是不能成立的，叫做二性不有，「不有」就是不存在的，此嗅知性二種都不存在，因為臭可以為香，香也可以為臭，所以，亂掉了。

[此因聞既有二鼻，應有二身之破，遂轉計云：我本來無二，鼻祇是一個，不妨具足香、臭二知。故此破云：若鼻是一，則香臭自應混而為一，而無二矣！臭既可以為香，則臭無自性；香復可成臭，則香無自性；]那哪個是香？哪個是臭？亂掉了。[以香臭互奪兩亡，]香取代臭，那麼，臭就亡了；臭取代香，香就沒有了，以香臭互奪兩亡，[二種鼻知根性，既然不有，]不存在，不存在，[而鼻識之界，欲從誰而立耶？]為什麼？香就可以取代臭，對不對？臭也可以取代香，因為鼻子只有一個。

底下，439頁，[未二、破因香生。]經文：「若因香生，識因香有，如眼有見，不能觀眼；因香有故，應不知香？」說：如果這個鼻識，是因為香塵而生的，意思就是：單由香塵而生。如果這個識心單由香塵而生，識因香有，意思就是：香產生識心，無情物變成有情物的分別識心，當然是不存在，不過，這是個比喻。底下說：如眼有見，不能觀眼，就像眼睛能夠看得到，眼睛可以看到外面的色塵，卻沒有辦法看得到自己的眼睛。意思就是說：如果識因香生，簡單講：因香有故，應不知香。若說因香本身有識的話，那麼，當然就不可能

知道香；就像眼睛一樣，眼睛能看到外面的色塵，卻看不到自己的眼睛。一樣的道理，香如果產生識的話，那麼，它就不可能聞到自己的香味，因為就像眼睛能看外面，看不到自己的眼根；如果說識從香生，就絕對不可能了解什麼是香。

[此文具法、喻、合三。若執鼻識，因香塵生者，]外在的香塵而生。[此識乃因香而有知，此是法；喻如因眼所有之見，自不能返觀其眼，]我們知道，眼睛看外面的塵，當然回過頭來看不到自己的眼睛。[此是喻；法合云：識因香有之故，]如果這個識是因為塵、香塵而有，那麼，它當然就不可能知道香。[應不自知其香，]因為它是由香所產生的識。[同見因眼有之故，]同樣的道理，見性也因為眼睛才有，但是，[應不自觀其眼矣！]眼睛有見性，可是，沒有辦法看到自己的眼。

經文：「知即非生，不知非識。香非知有，香界不成；識不知香，因界則非從香建立。」知即非生，若能……「知」就是知道香；底下是開兩途，知跟不知都不對！知，先講知，知即非生，知道有香氣，那麼，這個就一定不是從香塵而來的。意思就是說：若能知香，此知即非從香所生，因為這個識是從香生的，香不能自己知道自己是香；就像眼不能見自己的眼一樣的道理。說：不知非識，如果根本就不知道有香氣這回事，則非能識知名為香界，非能識，非識就是：非名為能知之識。不知非識就是：如果根本不知道香氣，則不能名為能知的識，因為它不知道，識是了別嘛，它現在連香都不知道，當然就沒有辦法

了別。所以，不知香就是沒有了別的作用，不能名為識。所以，如果說不知道香，連香在哪裡根本都不知道，怎麼可以叫做識心？識心就一定知道。香非知有，如果這個香非識知其有香之存在，香非知有，也就是不知道香的存在，香非知有，簡單講就是不知道香的存在，香界是不成的，因為連香在哪裡都不知道，你怎麼可能成立界呢？識不知香，如果這個識不知道香，因界則非從香成立。如果識都不知道這個香，那麼，因香而立這個識界，則怎麼樣？非從香建立，這個不是從香來建立的。再講一遍：這個就是破除知跟非知兩途都錯，如果你知道香，就不是從香生；如果不知道香，就不是識的功能作用。若香非知有，如果根本就不知道香的存在，香界就不能成立。如果識根本就不知道香，那因香來立這個界就不對，就不是從香來建立的。

[首二句，知與不知，兩途俱非。若能知香，此知即非從香所生；若不知香，又非可名能知之識。下五句，如果香非識知其有香，則香界自不成立。何故？蓋香必以鼻知而後顯故，香非鼻知則不有，香界何自而成？倘若識不知香，所言因香立識界者，則非從香建立。]

440頁，[未三、破和合生。] 經文：「既無中間，不成內外，彼諸聞性，畢竟虛妄。」既然沒有中間，便不成為內根、外塵，二界不成，共生的鼻識當然也不存在了。所以，彼諸聞識，意思就是說：彼諸嗅聞之識性，叫做彼諸聞性，彼諸嗅聞之識性，畢竟虛妄，畢竟虛妄。[如上所破，鼻識不從根生，不從塵生，既無中間之識界可得，自不成內外根塵二界。如三進房屋，既無中間

牆界，前後兩進之界相，自然亦無。彼諸聞性，畢竟虛妄者：承上二句，既內外不成，則能共生者無實；既無中間，則所共生者非真；如是鼻聞之識，畢竟虛妄。三分合難破竟。]

[午四、結妄歸真。] 經文：「是故當知：鼻香為緣，生鼻識界，三處都無。則鼻與香，及香界三，本非因緣，非自然性。」所以，我們應當知道，鼻根跟香塵互為因緣，而生起中間的鼻識界，三個地方都找不到，則鼻根跟香塵，以及香識界，其實根、塵、識三；「三」就是根、塵、識，本非因緣，非自然性。[是鼻識，不從根塵，各生共生之故，當知權教相宗所云：鼻香二者為緣，生於鼻識者，乃順世之談，非了義之教。今推究識界生處，了不可得，中界既無，內外二界，亦復叵得？故曰三處(界也)都無。以上結相妄，以下顯性真，則鼻根與香塵，及香識界三，本非因緣性，及自然性，即是如來藏，妙真如性。三鼻香識界竟。]

翻回來，這樣一氣呵成，把它貫通，看經文就好，434頁，一直講下來。434頁，鼻香識界，阿難！又汝所了解的權教所說的，鼻根跟香塵互為因緣，而於其中間生出了鼻識，此識為復因內在的鼻根所生，以鼻為根來立界？或者是因為外面的香塵所生，以香來立界呢？阿難！若因鼻根所生，那麼，你心中用什麼來當作你的鼻？到底你是取肉的形狀，就像雙爪之相，來當作你的鼻根？或者是取能嗅的、嗅知的動搖之性，來當作你的鼻根？435頁，中間經文，若取肉形，這個肉質乃是身根，身根的知是名為觸塵，名身非鼻，名根身，

那就不可以叫鼻根；名塵即觸，如果是名觸塵，就一定不是香塵，鼻尚無名，云何立界？連鼻根都找不到，怎麼可以說：識因鼻生，依之而立界呢？若取嗅知，往左邊看，經文：若取嗅知，又汝心中，以何為知？如果以鼻根當中嗅知之性來當作是你的鼻根，又你心中以什麼為知？如果你以肉為知的話，這個肉的知本來就是觸，不是屬於你的鼻根，不屬於你的鼻根的嗅性，它是屬於身根的觸知，不要弄錯。

底下，[436頁](#)，翻過來，直接解釋，如果你以虛空為知，虛空自己知道，肉，你就應當無知，非覺知，那麼，這樣子講來的話，虛空就變成你了，因為虛空變成有知了，那麼，你的身就變成無知的虛空了，現在的阿難應當不存在。以香為知，知自屬香，何預於汝？如果你鼻中香本身就有嗅知性，那麼，這個香的嗅知性自己存在，又不關你的事情。所以，香本身有嗅知性，知就是屬於香塵了，也不關你的鼻子的事情。

[437頁](#)，如果香、臭二氣來自於你的鼻孔、鼻根自己跑出來，那麼，香跟臭二種流氣，也不必借重外在的伊蘭樹的臭、不必借重旃檀木的香。好！當二木，當二種香、臭不來的時候，你自己嗅嗅看你的鼻子，到底是香的還是臭的？臭的就不是香，香的應當不是臭。

翻過來，[438頁](#)，如果香跟臭二種統統能聞，那麼，你阿難只有一個人，就變成有二個鼻子了，站在我前面問我的，變成有二個鼻子，就二個人了，有二

個阿難，二個鼻子就是二個人，就是二個阿難，正在問我佛道的二個阿難，那到底哪一個阿難是你真正的身體？是你的真體？如果鼻子是一，只有一，那就只能嗅一種了，香臭不二，就沒有辦法分辨了，臭既可為香，香復可成臭，二性不有；為什麼二性不有？香取代了肉，臭就不存在；臭取代了香，香也不存在，所以，二性不存在，二種的嗅知統統不存在，不存在就不可以立界，不有。界從誰立？就是說：鼻識之界到底從誰而立？二種嗅知性都不存在了。

439頁，若因香生，識因香有，如果說我們這個鼻識的香，可以從香塵自己跑出來，香本身就會產生鼻識，若因香生鼻識，識因為香本身而產生的，就像眼睛有見，卻不能觀看自己的眼一樣。若說這個識是從香本身跑出來的話，那麼，應當就不可能了解它的香，就像眼睛看不到自己的眼根。

知即非生，如果能夠知道有香，那麼，當然就不是從香所生，因為香不能自己知道自己是香。所以，只要能夠知道香，就一定不是從香所生；如果不知道香，那當然就不是認知的識，不是識心了。不知非識就是：不知香，當然就沒有了別的作用的識心，叫做不知非識。所以，如果根本連香都不知道，當然就不能說它是識。香非知有，意思就是說：如果香不能識知其存在，意思就是說：非知有香，連香都不知道，香界不成，香非知有就是連香都不知道，非知有香的存在，香界當然不能成立。識不知其香，如果這個識根本不認識這個香，聞不到這個香，那麼，因界則非從香建立，那麼，因香立識界，絕對不是什麼？從香來立。翻過來，既然沒有中間，就不成內外，不成內外。為什麼？中間是因

為有內跟外，中間不成，當然就沒有內外。彼諸聞性，畢竟虛妄，彼諸嗅聞之識性，當然是虛妄的。是故當知：鼻香為緣，生鼻識界，三處都無。則鼻與香，及香界三，本非因緣，非自然性。

好！諸位！師父這樣子很辛苦的一次再一次……重要的是什麼？重要的就是要讓大家解脫，這是非常重要的！要不然其實不必這麼辛苦。為什麼這樣重複？你想想看，這對初學佛法的人來聽都聽得懂嗎？對不對？你如果說：師父！我真的聽得懂！我才不信，不然你講給我聽聽看，你騙我！不可能啦！對不對？也許他有善根，有一點概念，概念，不錯了，還沒有辦法達到見性。這個佛法，因為它深不可測，太難了，我們只能在語言、文字裡面沙盤推演，了解，沙盤推演，就像紙上談兵一樣，因為沒有直接的證悟，沒有辦法；這個證悟又需要實證的東西，你沒有實證，這個就是沙盤推演，那也不錯了，能夠看看沙盤推演也不錯了！

就像我們這個語言、文字是假的，這個住址，文字是假的；可是，語言、文字是假的，好！我把這個人的名字、把這個住址拿給你，你就可以找到那個人！你懂這個比喻嗎？語言、文字是假相，就可以讓你見性！我只要寫名字跟住址給你，你就可以找到那個人；語言、文字雖然是假相；但是，不要忘記，語言、文字，如果有一天因緣成熟的時候，一剎那之間就見性。

諸位！當我們根跟塵接觸的時候，最可怕的是什麼？最可怕的就是建立觀念，最可怕的就是建立意識型態，觀念，用現在來講就是可怕的意識型態，種族跟種族的意識型態，所以會殺；政治立場，政治立場意識型態，所以，很可怕，很可怕！所以，這個就是說：觀念很可怕；但是，觀念也很好，看你用什麼心？當你建立這個觀念，你再落入這個意識型態，強烈的主導的時候，就很難解開了！所以，所有的眾生、全世界的眾生，統統活在自我的觀念裡面、自我的意識型態裡面，根塵建立的這種觀念，牢不可破，種族跟種族就會廝殺；政治的政治立場，就是鬥得你死我活！為什麼？這個就是意識型態，很可怕的！

國家跟國家之所以戰爭，是為什麼？就是意識型態，看法不同，我跟你的看法不同，就打起來了，我要這樣，你要那樣！對不對？就開始火併了！那個被欺負的：我要生存，我當然要拼啊，不拼不能活啊！他就殺！所以，佛陀說：發動戰爭就是一種罪惡，不管有理跟無理，只要發動戰爭，就是一種罪惡，你看，要死多少人？毫無理由的！對不對？本來可以結為連理的，是不是？上戰場，我不認識你，你也不認識我，就開始打，為什麼？我說我愛國，你當然也說你愛國啊，大家都愛國，誰不愛國？所以，你知道佛法的偉大，它就是完全超越表相、完全超越觀念，也完全超越意識型態，意識型態，他的日子就不一樣，完全不一樣。這個就是告訴大家說：觀念是很可怕的、意識型態是很恐怖的，當他建立，再加上執著的時候，就可以殺人！

男女之間，為什麼會死這麼多人？就是意識型態，男的愛女的，他就佔有，佔有的時候就會引發殺意，我佔有她，別人是不能靠近的，別人是不能靠近的，靠近就是幹掉你，因為她是我的！這個觀念一建立起來的時候，就完了，佔有就會引發殺機。所以，一切的眾生之所以殺、之所以爭，完全就是根、塵相接產生的妄識。知道嗎？虛妄的意識。而我們如果了解，根塵所建立的意識型態、觀念，它是虛妄不實在的，那我們就不必如此，讓日子好過一點難道不好嗎？這樣才快活，讓它“看活”一點，不是很好嗎？“看活”啊，不然國語要怎麼講？“看活”啊！所以，現代人就是不知道怎麼讓自己快活，因為不會活，所以不快活，每天活在氣憤難平當中。對不對？這就是不會過日子，不懂得怎麼生活。

所以，諸位！你們今天能夠來聽聞這個佛法，一定要記住，尊重別人，你講什麼，我都沒聽到，我對生滅無常的世間，怎麼樣？徹底沒有意見，那就快活了！對不對？本來我們的心體是一致的，沒有能所的、沒有觀念、沒有這些意識型態，我們充滿了般若智慧，體大、相大、用大，絕對的大，而且絕對的包容，那不是這樣子的。所以，你只要記住，這一輩子你沒有學佛，會怎麼樣？會死得很慘，真的！日子你都不知道怎麼過，你日子都不知道要怎麼過？所以，你難道不用感謝我嗎？要感謝，要感謝！有你們的感謝，我也愈來愈好，最近人家說：師父！您的皮膚怎麼這麼好？我說：最近有人送我茶，不錯，喝了皮膚不錯。相由心生，可能講《楞嚴經》有功德。

好！今天就不念楞嚴咒了，耽擱了大家三分鐘的時間，請合掌，願以此功德，消災在座諸位法師、諸位護法居士大德，迴向本講堂消災點燈及亡靈牌位拔度者，上報四重恩，下濟三途苦，若有見聞者，悉發菩提心，盡此一報身，同生極樂國。願生西方淨土中，上品蓮花為父母，花開見佛悟無生，不退菩薩為伴侶。



勤修清淨波羅蜜 恆不忘失菩提心

滅除障垢無有餘 一切妙行皆成就

Email: dakuan00@yahoo.com.tw

牟尼佛法流通網 釋大寬法師 合十 分享

[電子書免費下載 PDF for Apple iPad Acer ASUS HTC WIKI](#)

<http://www.muni-buddha.com.tw/book/>