佛教楞嚴經(第九十一講)心性內外一體電子書.pdf 慧律法師佛學講座 - 楞嚴經(91)

第九十一講:大佛頂首楞嚴經講義研究(70)

南無本師釋迦牟尼佛,南無本師釋迦牟尼佛,南無本師釋迦牟尼佛。

《楞嚴經義貫》619頁,第三節。十二處本如來藏性,妙真如性。經文:「復次,阿難,云何十二處本如來藏妙真如性?」620頁,{詮論}。佛為「迷色」重於「迷心」的眾生,開色法為十一個(也就是五根、六塵),而將心法合為一個意根,也就是多討論色法,少談論心法。共十二法,稱為十二處。照權教以及相宗所說;權教就是不究竟,暫時方便教;相宗就是指唯識。按照權教以及相宗所說,這個都是一時方便,不究竟說。說:根一定是在內,而塵一定是在外的。而且「入」有二種:一、「取境」之時為以根入塵;當我們要執著這個境界的時候,根為能緣,塵是所緣,所以,由根來入於塵。二、「受境」的時候(也就是受塵)的時候,為以塵入根。塵變成能入,根就變成所入。故根或者是塵都可以說是能入或者是所入,所以根、塵都叫作「入」。下文說根塵同源,縛脫無二,同歸藏性,如是發明便得無上解脫。

也就是說:你<u>只要了解</u>,能緣跟所緣其實是共一顆心性,分別只是分別你自己 的心而已,因為我們執著,所以,把這個內外隔開來,其實內跟外是一體的, 因為都是空,內空、外空本來無二空;佛性、法性本來無二性,都是同一性。 1.眼色處本如來藏性,妙真如性,經文:「阿難,汝且觀此祇陀樹林及諸泉池。於意云何?此等為是色生眼見?眼生色相?阿難,若復眼根生色相者,見空非色,色性應銷,銷則顯發一切都無;色相既無,誰明空質?空亦如是。若復色塵生眼見者,觀空非色,見即銷亡,亡則都無,誰明空、色?」

{註釋}。「色生眼見?眼生色相?」:佛陀把從根還是從色塵 來告訴阿難、告訴一切眾生:一切法其實本自無生,生只是幻,它是無自性的。所以,分開二邊來剖析:到底是色生眼見呢?還是眼生色相呢?分開來討論。一分開來討論,就會發現一切法無生。「色」,就是色塵。「眼見」,就是眼根的能見之性。此謂,是從色塵生出眼根能見之性呢?還是從眼根生出所見的色相?

「見空非色,色性應銷」:「見空」,當眼見到虚空的時候。「非色」,因為 虚空是非有顏色的、非有色相的。此謂,若眼見虚空的時候,則非有色相,根 塵相接所生的色相既然是無,那麼,則生色之性即應銷亡。意思就是說:沒有 能力產生色相;那麼,換句話說:所生既然沒有,能生也沒有,就是這個意思。

「觀空非色,見即銷亡」:觀空的時候;這個觀空並不是說觀照空性,是當他看到虛空的時候。說:觀空之時,非有色相;既無色相,則無能生見之塵,能生既無,則所生之見應即銷亡。

【義貫】。佛言:「阿難,汝且觀此祗陀樹林及諸泉池。於」汝「意云何?此等」 景象「為是」從「色」塵 而「生」出「眼」根能「見」之性?或者是還是從 「眼」根 「生」出所見的「色相」呢?「阿難,若復」言 內之「眼根生」出 外之「色相者」,則當眼「見空」的時候,此時「非」有「色」相,所見既無 色相,則眼根所生之「色性應」即「銷」亡,色性既已「銷」亡「則顯發一切」 有為法「都無」,都不存在,因為沒有色性了嘛!(然而事實不然,眼見空時, 雖不見色相,色性不亡;結論:故知色不從眼出。)

又若「色相既無」,則「誰」來襯托以「明」現「空」之性「質」呢?意思就是:虚空必需由色相來襯托;而色相也必需由虚空來襯托。所以,沒有色相,就沒有辦法襯托出虛空;沒有虚空,就沒有辦法襯托出色相。(因色空相對,相顯;無色法就不足以顯虚空,沒有虚空也不足以顯出色法 —— 若無色法,則虚空也不得名為虚空,以對色法所以才講虚空;是故色法消失的時候,虚空也沒有辦法站立。因為二個是互相襯托而顯的。然而事實不然,現見色、空一切熾然現在,是故色相非無,空也是對顯;結論:所以知道色相非從眼根中生。)

「空亦如是」 空亦如是就是(:若眼見色的時候,此時所見非有空相,這個時候所見的沒有虛空之相。所見的既然沒有虛空相,則眼根所生的空性應即銷亡,因為沒有虛空相,所見的都是色相,全是色相,已經沒有空了、已經沒有空相了。空相若銷亡,如果眼睛當中的色相銷亡,則顯發一切有為法皆無;為什麼?因為眼中的這個空相、空性若銷亡,那麼,一切都無,一切有為法都沒

有。然而事實不然,眼見色的時候,空性不亡;這個空性不是那個緣起性空的空性,這個空性是指虛空。空性不亡,意思就是空相、虛空之相一直存在的意思。結論:所以知道虛空之相非從眼根而生。又若虛空之相既然沒有,則沒有辦法顯示色法之性,以色空是相對而顯,空相既亡,色法也不成,不能成立。而且空相既亡,連虛空都沒有,那麼,一切色相哪有辦法容納呢?因為虛空是容納色法,虛空都沒有,對不對?就像母親都沒有的話,哪裡有人有辦法懷孕呢?母親不存在,當然沒有懷孕的這種東西了。虛空不存在,當然沒有辦法去包容色相,色相到底何處容?就像母親死的時候,母親不存在,那個胎兒哪裡有辦法儲存在子宫?然而現見的色空熾然而立,所以知道眼見色的時候,空相不亡;結論:是故知道空不從眼根中出。)

「若復」言為從「色塵生」出 「眼」根之能「見」之性「者」,則當眼「觀空」的時候,此時所見「非」有「色」相,是則無能生見之塵,因為這個時候是講色塵可以生出見性,當他觀空的時候,見性便不存在了。所以,是則無能生見之塵,能生之塵既無,則所生之「見」塵「即銷亡」,若能見之性已經銷「亡,則」一切法「都無」見性都沒有,哪裡有辦法分辨虛空還有色法?所以,(因無能見,即無所見;能見所見都無,即一切法皆成無——然而事實不然:觀空之時,色法、色相不銷亡;結論:故知能見之性不從色生。)非常明顯的,如果能見之性從色生,那看空的時候,就失去這個功能了。

又,能見之性若亡,則「誰」來「明」了「空」性與「色」相呢?沒有見性,哪有辦法明了這個空跟色?(若無能見之性,則所見之空色亦亡;然而事實不然;結論:故知能見之性非由色塵生。)

經文:「是故當知:見與色、空俱無處所。」俱無處所就是無自性,能見的根, 與所見的色塵;這色塵就是包括色相還有空相,所以,色、空就是塵,見就是根,根跟塵俱無處所,也就是空無自性。「即色與見二處虛妄,本非因緣,非自然性。」

{註釋}。「見與色、空俱無處所」:能見之眼根,與所見之色、空,都無所生之處所可得。

佛在剖析一件事情,單從一個方面來講都是無生:單從根來講,根也不能生出色相;單從色相來講,色相不能生出見性,二者都無生,為何會合在一起,變成好像一切境界都現在你前面?這個就是相妄性真的道理,循業發現,就是依照各人的業力去發現這個假相;問題是眾生不知道是假相。所以,說法不與第一義諦連接,則不名說法。

諸位!一個人講經說法,如果一直在相上一直講的話,這下去就會讓眾生更迷 芝,因為沒有會歸到究竟第一義諦,沒有會歸到心性就不叫做正法,只能講: 這個是善巧方便的方法;佛法最可貴的地方,就是究竟第一義諦。譬如說你勸 人家念佛,很好,放生、吃素、作善,這個都很好;但是,如果沒有會歸究竟的第一義諦,所有的作,統統是有為、統統是生滅的。所以,開示佛法的人,或者法師將來你要弘宗演教,你一定要好好的在經教上下功夫,一定要好好的在心性上下功夫,否則的話,就會講不出所以然,講的時候就會在迷陣當中一直繞......你愈講,底下的人就愈迷糊:到底要依循什麼?因為相,它就一定會有爭執,在六祖講:名為相說,名為相說就是有諍論。

所以,這個戒律,你看,它就是有一些東西,它沒有會歸到心性就是諍論,像《四分律》、《五分律》、《十誦律》、《摩訶僧祇律》,律學裡面所講的,各人說各人的,大致上相同;可是,細節上,這一部戒律講這個是犯重;這一部戒律講這個犯輕。所以,你只要在相上所說的,不是會歸到究竟實相第一義諦的說法,它就一定會有諍論,一定會有人批評你,這個是毋庸置疑的。所以,要勉勵這些法師,要廣學多聞,要不廣學多聞就會很麻煩!

有一個小學三年級的,小三,有一天回來,他在學校學了那個音樂,學了那個短笛,笛子不是很長,短笛。回來,放假那一天,從早上就開始吹,吹那一首:當我們同在一起~~~從早上吹,吹到下午也是吹這一首:當我們同在一起~~~ 到晚上吹,吹到他爸爸抓狂:吹到他爸爸抓狂,他爸爸罵他:臭小子!你是沒別首歌可吹了嗎?老是吹這一首!那個小朋友就說:我們老師叫我吹這一首就行了啊!他爸爸說:你現在已經小三呢,怎麼還老是吹這一首?我不是告訴過你嗎?你以後要成為音樂家,像蕭邦那樣的音樂家、大音樂家,我一直

這樣勉勵你,你沒有告訴你們老師嗎?這小朋友說:有啊!我有跟老師講啊! 爸爸問他:那你們老師怎麼講?這小朋友說:老師說我沒辦法走蕭邦這條路 啦,他說我有二條路可以走。他爸爸問他:哪二條路?老師說:第一條路,我 可以走發瘋那一幫;第二條路,他說我可以走丐幫!爸爸說:同樣是勺尤,怎 麼差這麼多?你們老師怎麼可以瞧不起人?他叫什麼名字?這小朋友說:我們 老師年紀有比較大一點啦,我們音樂老師年紀有比較大一點啦!你們音樂老師 叫什麼名字?這小朋友就把名字念出來,是一個年紀很大的男老師,聽到那個 名字後,他爸爸嚇一跳,他爸爸說:現在教你的這個老師、老老師,就是以前 教爸爸的那個,以前教爸爸的!他說:爸爸!你以前也是這個老師教的啊?他 爸爸說:對啊!我以前也是吹這首:當我們同在一起~~~爸爸也是吹了三 年!兒子說:喔!這樣我就放心了,我就放心了!但是,我告訴你喔,爸爸! 我們老師人很好,他都來我身邊摸摸我的頭、安慰我,他說:我今天會變成這 樣,不是我的過失,是遺傳了你父親!他爸爸聽了差點..... 真的是..... 聽了差點昏倒!他爸爸說:沒關係、沒關係,這樣表示你跟爸爸一樣厲害!他 的兒子說:才不呢!爸爸,我比你更厲害!我們老師打算叫我到小六都吹這首 就行了!要他到小六每天都吹這一首。他爸爸氣得問太太說:家裡有沒有繩 子?拿一條牢固點的繩子給我!活不下去了!

這個故事就是告訴我們:法師!我們上台如果像這樣,一個故事講了十幾年, 已經講十幾遍了,一開口,台下的信徒就已知道結局,你一開口,大家就跑去 上廁所,再回來聽時,那個結局都一樣,你看!這要怎麼活下去呢?你看!怎 麼活下去呢?就像那個吹笛子的小朋友,吹到讓他父親抓狂;法師如果沒有真材實料,一講經,老是講同樣的故事,一開口,人家就尿道.....做法會的時候,他一開始講,大家就跑去上廁所,上完回來,故事的結果都一樣!鄰座的人問他:老師父在講故事,你怎麼跑去上廁所?他說:我已經聽六遍了啊!所以,法師啊!如果你要講經說法,就要想到那個吹笛子的小朋友,如果沒有真材實料,你就吹不出好歌曲,人家聽久了就會受不了!如果你們這些法師每次講經內容都一樣,那我也得拿一條繩子了,那我也得拿一條繩子了,我也是會受不了!所以,這個是勉勵法師要廣學多聞。

{義貫}。佛言:「是故當知:」能「見」之眼根「與」所見之「色、空,俱無」所生之「處所」可得,既無生處,即無有體。「即」所見之「色」塵「與」能「見」之眼根「二處」,體本「虚」寂,循業「妄」現,「本非」由能造之「因緣」所造,亦「非」屬無因之「自然性」(——非有因生,非無因生,本如來藏妙真如性不生滅性,循業幻現,相妄性真。)

2 · 耳聲處本如來藏性。經文:「阿難,汝更聽此祇陀園中,食辦擊鼓,眾集撞鐘,鐘鼓音聲前後相續。於意云何?此等為是聲來耳邊?耳往聲處? 阿難,若復此聲來於耳邊,如我乞食室羅筏城,在祇陀林則無有我;此聲必來阿難耳處,目連、迦葉應不俱聞。何況其中一千二百五十沙門,一聞鐘聲同來食處。」現在要講到就是說:是耳根來到聲塵?還是聲塵來到耳根?

{註釋}。「如我乞食室羅筏城,在祇陀林則無有我」:「無有我」,則無有我身之存在。此謂,例如當我在室羅筏城乞食的時候,在祇陀林中就沒有我身存在,因為我身只有一個,不可能同時到兩處去。這用來比喻音聲之體只有一個,若到了甲處,便不能同時也到乙處。

「此聲必來阿難耳處,目連、迦葉應不俱聞」:如果說必定是這個鐘聲去到你 阿難的耳朵而讓你聽聞,而非你的耳去那鐘聲,則因鐘聲之體只有一個,此音 體既到了你耳邊,便不能同時也到目連、或者是迦葉那邊,(正如同我到大城 去乞食,祇陀林便沒有我如來身存在一樣);依如是理,則目連以及迦葉便不 能與你同時聽到鐘聲。

{義貫}。佛言:「阿難,汝更聽此祇陀園中,食」物已「辦」時即「擊鼓」,佛在世吃飯的時候也是擊鼓。大「眾集」合的時候即「撞鐘,就像我們現在打板一樣的。鐘」與「鼓」的「音聲前後相續。」阿難,「於」汝「意云何?此等」情況 「為是」鐘鼓之「聲」 自己跑「來」人們的「耳邊」 讓他們聽到的呢?還是人們的「耳」朵的聽覺 奔「往」去那鐘「聲」所在之「處」呢,才聽得到呢?(這個聽覺到底是如何產生的?)

「阿難,若復」為「此聲」自己「來於」聽者「耳邊」,那麼譬「如我」正「乞食」在「室羅筏城」的時候,這個時候「在祇陀林」中 「則無」復「有我」身在,因為我只一體,如來的我到甲處、乙處便無我在。如來到甲處,那麼乙

處便無我在。同樣的道理,此聲之體也只有一個,若言「此聲必」定是自己「來」入於「阿難」之「耳處」,此一聲體既已入於阿難之耳,必不能同時也到別處去,因此「目連」以及「迦葉」尊者二人「應不」能同時「俱聞」到此鐘聲。且不說目連跟迦葉,更「何況」在祇陀林「其中」之「一千二百五十」名「沙門」,卻也都能「一聞鐘聲」即「同」時都「來食處」。(因此可知,此鐘聲非自己來到阿難耳處;結論:是故說聲來耳邊而能有聞,不能成立。)

經文:「若復汝耳往彼聲邊;如我歸住祇陀林中,在室羅城則無有我。汝聞鼓聲,其耳已往擊鼓之處,鐘聲齊出,應不俱聞!何況其中象、馬、牛、羊種種音響? 若無來往,亦復無聞。」

{註釋}。「如我歸住祗陀林中,在室羅城則無有我」:「住」,就是止。就是佛陀我若回到祗陀林中,那麼,室羅筏城中怎麼樣?便不再有如來的身,不再有我如來身存在了,因為我只有一體。此處則是以佛身為一身,來比喻耳根之體唯有一個;若此耳體前往某處去採取某聲,則此耳體必不能同時也到別處去採取聲音。

「若無來往,亦復無聞」:這是以防阿難一聽如來破斥「聲來」、「耳往」, 於是便計說:那就是一定是「聲也不來、耳也不往」!為了防止這樣子,為防 此反計,於是如來說,如果說必定是聲既不來、耳也不往;那就沒有人能聽到 任何聲音了。意思就是:耳根跟聲塵沒有交集,沒有交集就一定聽不到聲音。 所以,總結論是: 耳之聞聲, 耳朵之聞聲(聽覺之產生), 既不能說是「聲來 耳邊」, 也不能說是「耳去聲處」, 更不能說「聲既不來, 耳也不去」, 三者 都不能成立。

{義貫}。佛言:「若復」言為「汝」能聞之「耳」根「往彼」鐘「聲邊」而取 其聲;這就譬「如我」於乞食畢回「歸」 而止「住」在此「祗陀林中」,此 時「在室羅城」中 「則無」復「有我」身在,因我身只有一個,不能同時到 兩地去。同樣的道理,若言耳往聲處,而你的耳根之體只有一個,當「汝聞鼓 聲」之時,「其耳」根之體既「已」前「往」於「擊鼓之處」 以領納彼鼓聲, 但是如果「鐘聲」與鼓聲同時「齊出」的話,你「應」該「不」能 同時「俱 聞」鐘鼓二者之聲,因為你的耳根之體既已去了鼓聲之處,便不能同時也聽到 了鐘聲之處。更「何況」在祇陀林「其中」還有「象、馬、牛、羊」等「種種 音響 | 同時俱作, (你的耳根怎能來得及同時跑那麼多地方呢?以同時俱聞這 麼多音聲、這麼多聲音?然而你確實能以一耳根同時聽到許多種聲音;結論: 因此可知聽聞之時,並非耳根跑到聲塵那邊去領受此聲。因此非聲來耳邊,亦 非耳去聲處;聲也不來入於耳,耳也不去入於聲;因此耳非「能入」,聲亦非 「所入」;能入所入只是托緣妄現;一切法體本不動。)

但你若因此計著說:那麼就絕對沒有聲來、耳往,「若」如是計著言絕......若如是計著說絕「無來往」,則眾生「亦復無」有能聽「聞」之事。

沒有來往,那就不可能。所以,緣起確實有來往,等同沒有來往。諸位!緣起就是生滅,似有來往,其實一切法無生。諸位!生其實就是無生,為什麼呢?如果真正的生,是有實體的、是不會變化的,叫做生;可是,它是會變化的。真正的生就是永恆,永遠存在的;可是,我們現在了解,所有的生都是因緣生,其實就是無生,要好好的體悟緣起無自性,一切法無我的道理,緣生即是無生,因為當體即空。

經文:「是故當知:聽與音聲俱無處所。即聽與聲二處虛妄,本非因緣,非自 然性。」

{義貫}。佛言:既然耳入與聲入實在是不來不往,「是故當知」:能「聽」之性「與」所聽之「音聲」 二者「俱無」所生之「處所」可得,既無生處,即無有體。「即」能「聽」之性「與」所聽之「聲二處」(耳聲二入) 體本「虚」寂,循業「妄」現,「本非」權教之「因緣」所生,亦「非」外道無因之「自然性」 (——非有因生,非無因生,本如來藏妙真如性、妙真如不生滅性,隨業幻現,相妄性真。)

諸位!這個是特別的重要,為什麼講:本如來藏,妙真如性?意思就是:一切 所發生的事情,統統是如來藏性的事情,不離本處,若論佛法,一切現成;當 相即道,見處即真,不離本處,即得菩提;菩提無尋處,菩提也無覓處;菩提 無增處,菩提亦無減處;菩提非來處,菩提亦非去處;菩提非一處,菩提亦非異處,好好的體悟這個涅槃的妙性它到底是什麼。

為什麼講:若論佛法,一切現成?就是告訴你:其實萬法不離心性,你悟了無生,一切法統統是本如來藏,妙真如性,我們不要多捏一個目,就不會跑出第二月出來;我們多捏一個目,就會跑出月亮出來。我們用的是真心,不要動念,放下一切妄念,真心就顯現,不需要、不假用功;如果一直想要用功,就會重疊,妄念上再加上妄念,但息妄念,別無聖解。所以,趣向聖道亦是邪,說:我趣向聖道!聖道不可趣啊!「我捨凡夫之道,趣向聖道。」諸位!這個就是妄,凡夫之道本空,聖道亦空,凡夫道、聖道,本是不二道,你不要以為:我放下凡夫道,趣向聖道!諸位!趣向聖道亦是邪,佛法是法法平等的,沒有凡夫道、沒有聖道、沒有賢道、沒有二乘道、沒有六道,生死輪迴亦不可得,一切皆如幻,要如是體悟,才知道佛的用心。

所以,但莫於相上住著即得;如果在相上用功,就變成頭上安頭,相本妄,你怎麼用功呢?是不是?所以,佛告訴比丘說:禮佛不是比丘本分事,不是每天一直拜佛叫做修行;應思惟佛的心性是什麼?禮佛,它是一種動作,是壞事嗎?不是壞事。為什麼念佛一聲,功德無量,禮佛一拜,罪滅河沙?為什麼?憑什麼?憑什麼念佛一聲,功德無量?又憑什麼禮佛一拜,罪滅河沙?你能講得出一個所以然嗎?當然能啊!念佛一聲,功德無量,就這一聲就是從心性出來,我的全心性就是這一句南無阿彌陀佛;南無阿彌陀佛就是我的本性,這一句難

道不是無量功德嗎?禮佛一拜,為什麼罪滅河沙?沒有能禮,沒有所禮,自性 本空,涅槃妙性當然顯現,涅槃妙性無所禮也不妨禮。

所以,法法都必需會歸自性,叫做功德,不懂得這一層道理的人,他總是在相上解說,說:哎呀!念佛一聲,功德無量!他念佛念多久了?他念了二、三十年了,他貪瞋癡還在啊,什麼叫功德無量?他禮佛一拜,罪滅河沙,他拜多久了?他一天拜一千拜,你會拜得比他更多嗎?為什麼叫做禮佛一拜,罪滅河沙?如何能夠罪滅河沙?罪性本空嘛,見性就罪滅河沙,就是這個道理,這一層道理不懂,就不能領悟佛的心性。

所以,佛在《阿含經》講得很清楚:禮佛不是比丘本分事。那意思是說:佛陀 叫你不要禮佛囉?不對!這意思就是說:你禮佛要知道它的意義是什麼,禮佛 是降伏我慢;禮佛是向佛看齊,以佛為模範,禮佛是要提升自己,以佛為模範,我、如來,要進入不二、平等,所以,我才要禮佛,要不然禮佛做什麼?你禮 佛是拜虛空佛,虛空的佛跟你有什麼關係?他在虛空,你在這裡,虛空的佛跟你有什麼關係?你一定要了解,佛法是不二法門。對不對?所以,不聽經、不聞法,就會變成一個大愚癡的人在學佛。

諸位!學佛的人不悟佛的心性,叫做佛學,你懂這一句話的意思嗎?學佛的人不懂得佛的心性,就叫做佛學,本來是要學佛的解脫,現在把佛法拿來研究,當作學術來研究,這個叫做佛學,佛學就是學術研究了,誰都可以討論。所以,

學佛要是學佛的真正的究竟義,要不然就會變成佛學,好好的體悟這一句話到 底是什麼意思。

630頁,第3·鼻香處本如來藏性。經文:「阿難,汝又齅此爐中旃檀,此香若復然於一銖,室羅筏城四十里內同時聞氣。於意云何?此香為復生旃檀木?生於汝鼻?為生於空? 阿難,若復此香生於汝鼻,稱鼻所生,當從鼻出,鼻非旃檀,云何鼻中有旃檀氣?稱汝聞香,當於鼻入,鼻中出香,說聞非義。」

{註釋}。「旃檀」:就是牛頭旃檀,出於北俱盧洲之牛頭山中。《博物志》這麼說:「漢武帝的時候,西國遣使,獻異香四枚於朝廷,漢制香不滿斤不得受。使乃將其香,取如大豆許,著在宮門上,香聞長安四十里,經月乃歇,帝乃受之。後長安瘟疫流行,博士奏請焚香一枚,四十里門,民疫皆愈。」又,《法華經》云:「此香六銖,價值娑婆世界。」 可見此香之珍貴,及其功用之殊勝。「一銖」:二十四銖為一兩;所以一銖為二十四分之一兩,又約等於四分之一釐。又佛舉燃一銖旃檀香者,可以使室羅筏城四十里內皆聞,為表此香是有,非無;且是眾生共聞,並非阿難一人獨聞,故可用來作為例證。「稱鼻所生」:「稱」,是言,說也。既然說是鼻中所生的。

{義貫}。佛言:說「阿難,汝又齅此」香「爐中」正在燒的牛頭「旃檀」香, 「此香若復」只「然於一銖」,即令「室羅筏城四十里內」之人「同時」皆得 俱「聞」其香「氣」。「於」汝「意云何?此香為復生」於「旃檀木」之中? 抑是「生於汝鼻」根之中?抑「為生於」虚「空」當中?

「阿難,若復此香」氣為「生於汝鼻」根當中,即「稱」言為「鼻」根中「所生」,則此香應「當」是「從鼻」中冒「出」來才對; 然而「鼻」子並「非」是「旃檀」木,「云何鼻中」 能「有旃檀」之「氣」味生出?而且,既「稱」說是「汝」在「聞香」,則香氣應「當」是「於」汝「鼻」中而「入」才合道理,若反而是說從「鼻中出香」氣的話,而「說」是「聞」到香氣 便「非」合「義」理。(也就是說,所謂聞香氣,應是香從鼻入,而非香從鼻出。所以因此,因為是香從鼻入,才稱為鼻根與香塵二處為「鼻香入」—— 因此,若從鼻出,就不能稱為「入」。)「入」一定有它的定義,由外來到鼻根叫做「入」,現在鼻子自己出香,當然不能稱「入」了。

經文:「若生於空,空性常恆,香應常在,何藉爐中爇此枯木?若生於木,則 此香質因爇成煙,若鼻得聞,合蒙煙氣!其煙騰空未及遙遠,四十里內云何已 聞?」

{註釋}。「爇」: 依東漢許慎所著《說文解字》 (段玉裁注本) 此字發音叫做囚乂で、(弱)。其意叫做燒。

633頁,「若鼻得聞,合蒙煙氣」:「蒙」,就是受。如果鼻子聞到香氣, 也應受到煙氣熏才對。因為照一般凡俗的瞭解而言,香氣是藉著煙的負載而傳 播的。

{義貫}。佛言:「若」言此香氣為「生於」虚「空」當中的話,因為「空性」是「常恆」的不滅的,則此「香」氣「應」與虚空性一樣「常在」(以此香既是虚空所生,也應有如是恆常不滅之屬性才對,此其一;又,虚空之性既恆常,而又說香是從空而生,則虚空便可以不斷地生出香氣來——常住、又能生,則應能「常生」不斷;常生不斷則香氣常在。)如是則「何」需再假「藉」於香「爐中爇此枯木」呢?(然而事實不然,香氣非常在;結論:故知香非從空中生。)

「若」言此香為「生於木」中,「則此香」所在之木「質 因爇」而變「成煙」 才能達到鼻子之中,因此「若鼻得聞」此香氣之時,亦「合」當「蒙」受「煙 氣」所熏才對。(然而現今鼻子只聞其香,而並未受其煙熏,因此可見香氣並 非在煙中;結論:故香氣也不從木中生。)又當燒香之時,「其煙騰」飄至「空」 中,尚「未及」很「遙遠」,即消散不見了,「四十里內云何」(就是為何) 皆「已聞」此香氣?(但四十里內並沒有煙霧彌漫。可見此香氣並不在煙中; 結論:故知此香氣也非從木中生。) 經文:「是故當知:香、鼻與聞,俱無處所、即齅與香二處虛妄,本非因緣, 非自然性。」

【義貫》。佛言:「是故當知:香」塵、「鼻」根、「與」能「聞」之性,「俱無」所生之「處所」;既無生處,即無有實體,如是「即齅」入「與香」入「二處」,體本「虚」寂,循業「妄」現,循業就是依照各人的業力,看到的會有所不同,大致上、大體上都相同;但是,因為業力不同,所看到的世界也完全不同,看你是清淨業還是污染業。說:循業「妄」現,「本非」權教所說的「因緣」所生,亦「非」外道所計無因之「自然性」(——非有因生、非無因生,本如來藏妙真如不生滅性,隨業幻現,相妄性真。)

635頁,第4·舌味處本如來藏性,經文:「阿難,汝常二時眾中持缽,其間或遇酥、酪、醍醐,名為上味。於意云何?此味為復生於空中?生於舌中?為生食中?阿難,若復此味生於汝舌,在汝口中祇有一舌,其舌爾時已成酥味,遇黑石蜜,應不推移?若不變移,不名知味;若變移者,舌非多體,云何多味一舌之知?」

{註釋}。「二時」:早、午兩個食時;也就是早齋還有午齋。

636頁,「眾中持缽」:至信眾或者民眾所居之城中、村中持缽乞食。

「其間」:於乞食當中;有時;間或。

「其舌爾時已成酥味」:你的舌頭的味覺在那個時候已經成為酥之味覺。意思 就是:不能再感受其他的味道。

「遇黑石蜜,應不推移」:「黑石蜜」,據《行事鈔資持記》:這是律學裡面的,《行事鈔資持記》是律藏裡面的。黑石蜜是用蔗糖和糯米煎成的,其堅如石。「推移」,就是變遷。

「若不變移,不名知味」:「知味」,就是辨明而知覺眾味。如果舌的覺知不 改變遷移的話,就不能稱為能辨知眾味了,而只能覺知單一的味道。

「若變移者, 舌非多體, 云何多味一舌之知?」: 然而, 如果舌的覺知確有改變的話, 因為舌的覺知體只有一個, 而非有多個覺知體, 因此此覺知體既然已經接受某一種食物而產生了味覺, 若把此覺知體變換掉, 便沒有別個覺知體可以取代(接替)的功能, 因此第二種食物之味道, 還是無法嚐知: 除非一個舌頭具有多個能覺知之體。然而一舌並非有多個能覺知之體, 如是則一個舌頭的一個覺知體, 又怎能同時嚐知多味呢?

{義貫}。佛言:「阿難,汝常」於早、午「二」食「時」,至於信「眾」之聚落「中持缽」乞食,「其間或」得「遇」人施與「酥、酪、醍醐,名為上」等

之美「味。於」汝「意云何?此」食物之美「味為復生於空中」?抑或「生於」汝「舌」根「中」?抑「為生」於「食」物當「中」?

要好好的看一下,到底是食物呢?還是舌根呢?還是虛空?好好的觀照觀照一下,佛陀一句一句叫你剖析,就是一定要讓你體悟無生,無生。為什麼常常講:四大本空,五陰無我?這個就是告訴你體悟無生。佛陀為什麼講:佛說花,即非花,是名花,為什麼要這樣講?佛說這個花,其實當體就是空,非花,是名花,只好方便講說這是花,處處都在顯示無生。佛陀說,在《金剛經》裡面講:我相、人相、眾生相、壽者相,即非我相、人相、眾生相、壽者相,是名我相、人相、眾生相、壽者相。為什麼?就當體即空。佛說三千大千世界,即非三千大千世界,是名三千大千世界,就叫你體悟什麼?就叫你體悟一切法相不可得,就是無生。如果你好好的觀照,萬法碎為微塵,亦無微塵是相,微塵亦是空無自性,你看看,什麼法生?一切統統叫做妄執,統統是妄,虛妄的執著、虛妄的語言、虛妄的文字、虛妄的解說。所以,現在當下無生,就是涅槃妙性。

「阿難,若復此」美「味」為「生於汝舌」根之中,然而「在汝口中祇有一舌」,故在一時應只能嚐知一種味道,「其舌」之知覺「爾時已成酥」之「味」覺、若再「遇黑石蜜」的時候,其覺知「應不」能再「推移」改變而成甜昧才對;但「若」真的「不變」遷推「移」,則舌就「不」能「名」為能辨「知」眾「味」,而只能嚐知一種味道。(然而事實不然,舌並非只能嚐知一種味道;結論:故知舌之覺知體並非不變遷推移。)

然而「若」說舌之覺知體為有「變」遷推「移者」,而一個「舌」頭並「非」有「多」個覺知「體」,故此覺知體若推移,就沒有接替者,因為改變了。而一個舌頭並非有多個覺知體,所以說知道覺知體如果改變,就沒有接替,如是則「云何多」種「味」道能受「一舌」同時「之知」呢?那麼多的味道,為什麼只有一個舌?一個舌,它一個覺知體而已啊,味道變化,它都知道變化。(故知道,說舌之覺知體有遷移,是不能成立的。故知道,所以結論:是故可知,「食物之味不在舌中生」。)

經文:「若生於食,食非有識,云何自知?又食自知,即同他食,何預於汝, 名味之知?若生於空,汝噉虚空,當作何味?必其虚空若作鹹味,既鹹汝舌, 亦鹹汝面,則此界人同於海魚!既常受鹹,了不知淡。若不識淡,亦不覺鹹, 必無所知,云何名味?」

{註釋}。「又食自知,即同他食」:「他」,就是他人,別人。又如果是食物本身能自知其味,那就如同別人在吃東西一樣,並非你在嚐味了。

「何預於汝,名味之知」:「預」,就是參預,相干。這麼一來,噹味一事與你又有甚麼相干,而能說你的舌頭有噹味的知覺呢?(因為是食物自知其味。)

「若不識淡,亦不覺鹹,必無所知」:如果說不能識別淡味 (就是沒什麼味道的味道),那麼應該也不能覺知鹹味才對啊,如此一來,就必然變成於一切味皆無所知 一切味皆無所知覺。才是若不識淡,當然亦不覺鹹,必無所知。

{義貫}。佛言:「若」言此味為「生於食」物,然而「食」物本身並「非有」能分別之「識,云何」能「自知」其味?「又」退而言之,「食」物既「自」能「知」味,則「即」如「同他」人在享用此「食」物一般,而非你在吃,如是則此食物之味「何預於汝」(與你何干)而可「名」汝舌為有嚐「味之知」覺?(然而當食之時,你確實能知味,故非食物本身能自知其味;結論:是故可以知道「味不從食物中生」。)一般眾生認為味道是從食物生;食物本身沒有識,它怎麼能夠分辨它的味道?

「若」言此味為「生於」虚「空」者,則虚空一定有味道,那麼當「汝噉」食「虚空」之時,「當作何」等之「味」?(會嚐到什麼味道?然而虚空當中實非有食物之味;結論:故知「食物之味非從虛空中來」。)退一步講,若虛空真的有味,且你若「必」言「其虚空若作鹹味」,那麼,此虛空之味 「既」能「鹹汝」之「舌」,則「亦」能「鹹汝」之「面」,如此一來,「則此」世「界」上的「人」類,便都「同於海魚」!一直都浸泡在鹹味的虚空當中。(然而事實不然,此世界的人類並沒有泡在鹹味的虚空當中;結論:故知「味不從空來」。)

再者,如是「既常」時不斷地領「受鹹」味,便變成了「了不知淡」味了;「若不」能「識」別「淡」味,則「亦」應「不」能「覺」知「鹹」味才對,如是則於一切味「必」成「無所知」覺,既然於味無所知覺,「云何」還能「名」為「味」?則一切食物皆當無味才對。(然而非一切食物皆成無味,我們於食物之味亦非無覺知;結論:故知「食物之味非出於虚空」。)

經文:「是故當知:味、舌與當,俱無處所。即當與味,二俱虚妄,本非因緣, 非自然性。」

師父講一個例子,就知道這個味它是虛妄不實在的。我有一天打開這個電視,在看那個 Discovery 頻道,還有那個動物頻道,還有那個 Smart 頻道 (知識頻道),因為師父都是看這個。其實我每天都在上課,因為他們都是請博士來談,或者是一些發生的事情,就講到這個味道是虛妄的東西。我講這個故事,有一個頂尖的工程師,他要去······ 這事情是發生在非洲,這是一個白人,這個白人 在非洲投注很多的田地、房地產,也算是非常有能力的人,賺了很多錢!有一天他要去約翰尼斯堡、南非那個地方開會,南非的首都開會,他就載著幾個重要的幹部還有他老婆,就搭那個輕型的飛機,輕型的飛機就起飛了。裡面有五、六個,他,工程師本人開飛機,還有他老婆,還有底下、後面有四個,加起來大概五、六個,是很貼身的人,就要去南非首都開會。這飛機飛上上空以後,這個零件突然不靈光,開一開,咚咚咚······ 一直往下降,所以,後

來這個飛機就沒有辦法,飛不起來,它一直往下,就迫降,迫降在非洲的大草 原,迫降,飛不起來!迫降的時候,這個飛機一直迫降,下去,結果撞到石頭、 樹木,飛機沒有全部解體,不過沒有辦法開了,開始冒煙了,五、六個人,飛 機壞掉了,就趕快跳下這個小飛機,輕型的小飛機。跳下輕型小飛機的時候, 一看,哇!一望無際的草原,野生動物,全部都是,裡面全部都是野生動物, 這下麻煩大了!常常吹冷氣的人,要吃有吃、要穿有穿、轎車有轎車,一下子 降落在蠻荒的大草原, 跟野生動物為伍, 頭頂上的太陽將近四十度, 四十度啊, 烈日;到晚上的時候冷,下降,溫度降到十度以下,那個冷熱的溫差,使人開 始受不了!那怎麼辦呢?當他迫降,一發現沒有水,他這下慌了,全部都是好 命的人,慌了!那怎麼辦?五、六個就開始開會:我們應該怎麼辦?他就說: 我們等!我們一定要等。因為人家知道我們要去開會,我們在這裡飛機失事這 個地方,他們從上空看,我們只要聽到飛機的聲音,我們底下就可以放煙火, 集中這些草啊、木啊放火,他們看到煙,就可以來救我們了!他們就這樣開始 就等了,等了,等了四十八個鐘頭,沒有人,蠻荒大草原,一架飛機也沒有來 搜索,沒有聽到任何的直升機來找他們,統統沒有!一個一個開始脫水,沒有 水喝,就去找找看這個飛機上,那輕型的小飛機,在殘骸當中,拿出能用的是 什麼,看是什麼手電筒啦,或者是一些衣服,只要能拿的統統拿,或者少許的 麵包、食物、三明治沒吃完的,統統拿出來,沒多少東西,五、六個人,哇! 這下慘了,等了二、三天都沒有人!於是她這個先生就跟一個身體比較力壯的 人,就討論說:我們這樣等下去會死人,我們這樣等下去會死人,誰會來救我 們?根本就沒有人知道我們飛機失事,降落在這個地方,那麼一大片的非洲,

誰會找到你這麼一架小架的輕型飛機的殘骸?那怎麼辦?後來就開會選,他本 人、還選一個身體最壯的,說:我們還是要自己尋求活路!開始要找,去尋求 活路。好!尋求活路就走·····開始走,他老婆已經脫水了,三天沒喝水了, 沒喝水了,僅剩下的一些水,就給那個身體比較差一點點的,還不能用喝的喔, 用那個沾的,倒一點點,只有沾嘴唇,只有沾嘴唇,因為沒有水啊,就滋潤一 下嘴唇,那嘴唇開始裂了,開始裂了。開始裂了以後,他老婆一撞,撞斷了肋 骨還有手,她不能動,要留在原地,結果那個荒郊野外,那個蜜蜂或者是昆蟲 就叮他的老婆, 那個身體一叮的時候, 就把牠的卵放進去, 這個卵會孵化, 這 個卵會孵化,經過幾個小時以後變成蛹,他的老婆這個身體開始變成肉,變成 蛹住的地方、吃的地方,就開始潰爛!從昆蟲咬下去的地方,這蟲就在身體裡 面開始孵化,身體有好多的蛹、蟲一直蠕動,但是,你拿牠沒辦法!她的先生 跟一個比較強壯的工程師就開始走,就開始走!開始走的時候,因為沒有水, 怎麼樣?喝尿,喝自己的尿,這個尿撒下來的時候,就沒辦法了,你小便,**我** 幫你接著,因為用自己的手接容易漏掉,你小便,我幫你接著;我小便的時候, 你幫我接著,一滴水都捨不得浪費。結果在極端的、極端的口渴的時候,烈日 陽光之下,一定要找到有人的地方趕快打電話,在極端的口渴的時候、又無助 的時候,開始產生幻覺,我們人的味覺開始變,結果喝下去那個尿竟然是甜的, 是甘的,是非常好喝,一點都不覺得腥臊味,統統沒有,那味覺整個轉變了。 因為要活命,一心一意要想活命,你尿的,我接給你喝;我尿的,你接給我喝, 互相接尿喝以求生;是喝自己的,不是喝别人的,你尿的我不敢喝,我尿的我 自己喝,就是這樣子,自己喝自己的尿。好了!就開始產生幻覺。這二個人一

直走,其中一個人就提議說:那我們怎麼辦?如何找到····· 先找到水源啊! 結果他們拖著烈日陽光、曬到那個皮膚潰爛,這個舌頭全部都乾、龜裂;烏龜 的龜,這個時候念龜山山口裂,不是念龜《乂入裂。龜裂,就開始出血,眼睛 看出去的時候,就開始一直搖晃、迷糊,視線開始模糊。一個人在嚴重脫 水·····不是普通脫水,是嚴重脫水、瀕臨死亡的時候,他開始產生幻覺, 開始產生幻覺,他的幻覺,只要一聽到聲音,他就一直期盼,因為一直期盼是 直升機的聲音,他只要一聽到風聲,或者是雨聲,都一直認為:有人要救我! 都認為那個是直升機的聲音:直升機來了,直升機來了!他們就在等著,就向 空中:喂!我們在這裡啊,我們在這裡啊!因為他開始產生幻覺,結果再定神 一看,沒有!沒有直升機。風聲、雨聲,都誤認為是有人要來救我們。再來, 他因為急需,內心渴望那個水,一直渴望,因為再沒有水就會死掉了。結果在 渴望水,又極端沒有水的時候、面對死亡的時候,他突然看到前面有水,前面 有水,二個人是非常非常的高興:說:我們有救了,我們有救了!就往前一直 衝…… 剩下最後一口氣一直衝,怎麼樣?走到那個地方,沒有水,海市蜃 樓!一個人在極端脫水的時候,那個痛苦你沒辦法想像的,這個跟沒有碰過的 人怎麼講,他都無法理解。這是事後在電視上,這個人他有救活起來,有在報 導一個人這個味覺,腦部嚴重脫水的時候,完全沒有辦法正常的思惟,完全都 是錯覺,境界所顯現的,都一直希望他期盼的事情發生,可是,事實上都沒有 發生,都沒有發生!後來他們二個人很失望,說:我們怎麼辦?我們已經走不 下去了,再找不到水,我們二個就會死在半路了!最後一口氣。後來他們就建 議就是說:那我們就跟著大象走,跟著大象走,大象一定在找水喝啊!就跟著

大象走。結果這個策略也錯,因為大象不是像人類,人類要走的路是直的,大 象那個是畜生,大象是走牠好走的路,結果這個水,距離這邊的水只有四、五 公里,這個大象繞了二、三十公里,大象一直走..... 走得很遠再繞回 來····· 就是在那邊彎來彎去,其實就只有四、五公里,在前面而已,如果 人知道那個水在那邊,就直接穿過去就找到水了;可是,四、五公里對人類來 講是多遙遠啊!對一個瀕臨死亡的人,這四、五公里它多遙遠啊,他找不到; 可是,他就跟著大象走,他就講:大象啊,大象啊!你何時替我找到水?就跟 著大象一直走,你看笨不笨?結果走了七、八十公里,繞來繞去..... 結果 才四、五公里而已,就直接穿過去就到了;可是,他不知道啊,問畜生不如問 人就是這樣;可是,不知道,沒有衛星定位,電話統統沒有!在什麼地方救了 他呢?這個老闆比較有經驗,這個老闆說:我沒辦法,我快死掉了,沒有力量 了!連講話都沒有力量,幻覺一直出現,耳朵一直聽到聲音、眼睛一直看到事 情;可是,都是幻,嘴巴一直想要喝水,看到哪個地方都想到水,可是,都沒 有。最後哪個地方救了他?這個老闆動一個念頭說:我們在地上一直找不到 水,我們是不是能夠找樹,樹上的水?另外一個說:樹上哪裡有水?他說:有! 樹上只要有凹痕,這個樹上只要有凹痕,只要有凹,下雨的時候,這樹上就會 凹,凹下來它就會儲水。他說:好!地上找不到水,就找樹上的水,這個老闆 救了!結果看到一棵樹,很大的樹,就往上爬,結果就真的找到水,那個樹上 凹下來,就找到水了!你看!這個一念之間,要不然二個再繼續地上找,就怎 麼找,找不到水,結果這個水是在樹上!上去以後,剩下最後一口氣,還不能 馬上喝喔;開始用手指頭沾嘴唇。諸位!在極端脫水之下不能喝水的,會立刻

死亡,知道吧!這個就是知識。就沾,沾這個嘴唇、沾這個舌頭。他說:來來 來!上來,上來!那個人說:我沒辦法上來了,你把水拿下來。就用一塊抹布, 用一塊抹布爬上去沾,沾那抹布一點點水,再下來救另外一個工程師,沾,就 用了好幾個鐘頭沾了那個水·····慢慢慢慢他們二個喝了那個樹上的凹陷 的、積下來累積的那個雨水,慢慢慢慢休息一下,慢慢恢復了,就這樣救了他。 後來那個老闆就說:我一個觀念:一直往北走,應該就可以救人。結果走錯了! 後來他幸運,再走····· 二個人有一點體力了,再走,走了幾公里,碰到了 一戶人家,一戶,裡面剛好一個妹妹在,那個妹妹十幾歲;因為都是白人,非 洲有黑人跟白人,都是白人。他碰到那個妹妹,看到那二個白人,哇!很嚴重 啊!就趕快····· 那個妹妹已經念 high school 了,高中了;有 senior school、high school、college or university 念 high school 懂事了, 趕 快就急救,水啊、冰箱的果汁啊、麵包,拿出來開始救這個人,開始用電話, 用電話救,打這個電話,開始救人。開始救人的時候,他們講出那個方位,結 果他們二個人也趕回去,直升機、開車子跑回去,然後那個直升機很快就到他 們四、五個人那個地方,因為只有他們二個人出來,這四、五個人死到剩下他 老婆,三個全部都死,活不下去,就在當場脫水而死,剩下他老婆,他老婆完 全呈昏迷狀態。結果他老婆是怎麼樣子呢?他老婆,他要離開的時候,他要離 開的時候,弄了一個植物,弄了一個植物,那個植物,那個可以吃的植物,因 為他們有讀過書,弄了一棵植物,他跟他老婆講:如果你口渴的時候,就吸這 個植物這個果子的水分,還可以讓你維持一下。他老婆的身邊就是一個水果, 熱帶的水果,有水分的水果,他老婆就這樣。後來直升機到、他們人到的時候,

其他統統死亡,剩下他老婆,他老婆完全叫做重度昏迷,也瀕臨死亡;還好最後一步,她的先生、還有這個工程師、還有他的老婆救活了,直升機來,立刻送醫急救!講這個故事就是告訴:佛講的是完全正確的:即嘗與味,二俱虚妄,真的就是這樣子,就是虛妄,就是虛妄的東西。所以,我們現在喝水,是甘的、是甜的;可是,在極端的時候,味覺就會轉變,味覺就會轉變。

底下,{義貫}。(食物之味既然不從舌生,不從食物生,也不從空生,)「是故當知:味」入、「舌」入「與」能「嘗」之性,三者「俱無」所生之「處所」可得;若無生處,即無有體。如是,「即」能「嘗」之舌入「與」所嚐之「味」入,「二」處「俱」體本「虚」無,循業「妄」現,「本非」權教所說之「因緣」可生,亦「非」外道所計無因之「自然性」(——非有因生,非無因生,本如來藏妙真如不生滅性,隨業幻現,相妄性真。)

諸位!我們要證得本如來藏,妙真如性,為什麼會這麼困難?為什麼?因為我們受限於這個色身的肉體,色受想行識的脆弱。我們這個色身單單要活下來,已經很不容易了,很不容易了!我們沒有一天不吃食物、沒有一天不睡覺;不吃食物、不睡覺、不喝水,我們就一定會死亡!我們為了面臨這個食物、水、還有睡眠,就必需要從早忙到晚!再來,我們長大以後要建立家庭,生兒育女,繁衍後代,這個事情就夠你忙的,這樣要抽出時間再來研究如來藏性,實屬困難!為什麼?時間不夠用!再來,每天躺六個鐘頭,生命已經四分之一躺在床鋪上,你真正的能用功佛道的時間有多長的時間?再說我們的身體是這麼的脆

弱,稍微一不慎,生命就沒有;稍微一不小心,生命就沒有!對不對?四川那個公車,四川,這幾天發生四川那個公車,燒起來,燒起來,那個門卡死了, 逃不出來,燒死二十五個,就一念之間,剎那之間,二十五條命就這樣!

人的生命真的非常脆弱!所以,為什麼修學佛道很難?如果你沒有把這個色身照顧好,那你說你要學佛道,不可能!要活,你就要動,你想要活命,就必需要動,要生存,又必需要競爭,要競爭就會變成鬥爭,人與人之間相處在一起,你在上班,你又不得不與人相處,你在人與人相處的時候,你每天都會碰到煩惱的事情,因為那個人的想法、作風跟你不一樣,那個人有時候惡劣到極點;有時候你是會碰到好人。你想想看,我們在娑婆世界這種惡劣的環境之下,既要生存,又要求道,諸位!你看有多麼的困難!多麼的困難!在家居士又比出家眾更困難,在家居士要照顧家庭,又要護持正法,所以,師父非常的讚歎、敬佩在家居士,出家,他放下比較單純,在家很困難,有家庭啊,要生兒育女、传奉公婆,或者是先生從早到晚照顧老婆、兒女,還要護持正法。

因此,為什麼要講這一段勉勵的話?就是我們所剩的生命真的是很有限,意思就是說:我們真正的花在修學佛道的時間真的很短,想想看,等一下回去,又要去躺在床鋪上,睡得像死人一樣的!對不對?有的睡六個鐘頭;有的人說: 六個鐘頭算什麼?我都睡九個鐘頭!啊?什麼?九個鐘頭!睡九個鐘頭是真的太久了!舉種種的例子,無非是勉勵大家,佛道很不容易的,一下子生病啦;一下要賺錢啦;一下子又有種種的官司要打!對不對?一下又碰到惡鄰居;一 下又碰到公司的人那麼煩你;一下又碰到生了一個不長進的兒子,氣得半死; 一下又碰到那個女兒十四、五歲就跑去····· 阿彌陀佛!氣得你捶胸頓足, 真的!所以,自己要好好的照顧這顆清淨心,相隨心轉,如果你老化得很快, 就趕快轉你的念頭,你老化得太快,就是表示你的煩惱很重。好了!我們休息 十五分。

(中間休息)

好!諸位看 6 4 1 頁,中間,第5 · 身觸處本如來藏性,經文:「阿難,汝常 晨朝以手摩頭。於意云何?此摩所知;誰為能觸?能為在手?為復在頭? 若在於手,頭則無知,云何成觸?若在於頭,手則無用,云何名觸?若各各有, 則汝阿難應有二身?若頭與手,一觸所生,則手與頭當為一體!若一體者, 觸則無成。若二體者,觸誰為在?在能非所,在所非能,不應虛空與汝成觸?」

{註釋}。「汝常晨朝以手摩頭」:佛教弟子在晨朝起時,要以手摸頭,也就是不要忘記自己的身分,這個就是告訴出家人,就是說:你一定要節制你的身口意,不要忘記你是出家人。而思惟「我為何剃度隨佛出家?」是為了尋求無上的正等正覺,為了無上的佛道才出家的。

「誰為能觸」:哪一個為能覺知此觸者?

「若頭與手,一觸所生」:「一觸所生」,只生一觸。

「若二體者,觸誰為在」:「在」,就是屬於。如果頭與手的覺知為二體(有兩個覺知體),那麼所生的觸塵應當是屬於哪一個覺知體呢?

{義貫}。佛言:「阿難,汝常晨朝」依佛所教「以手摩頭」思維出家本懷。「於」汝「意云何?此摩」頭「所」生之「知」覺,「誰為能」覺知此「觸」者?「能」覺知者「為在」於「手」呢?抑「為復在」於「頭」?

能覺知之體「若在於手,頭則」變成是「無知」覺的,「云何成」就頭被手「觸」之事?(結論:是故言能覺知體在手上,不能成立。)「若」言能覺知體「在於頭,手則無」觸摸之「用」(就不用手來摩了,而頭卻能自觸自覺),如是則「云何名」為能「觸」所觸?能觸所觸一事即當無。(然而事實不然,仍有能觸所觸之事;結論:故知言此覺知體在於頭,不能成立。)「若」言頭與手二者「各各」皆「有」一覺知體,「則汝阿難」一身便有二能知者,則「應有二身」才對!(然而事實不然,阿難一人非有二身,故知非有二覺知體;結論:是故言頭手各有一覺知體,不能成立。)

「若」言「頭與手」之覺知,唯「一觸所生」(只生一觸),只生一觸當然就沒有能所了。「則手與頭當為一體」!一體就是沒有能所,「若」手與頭為「一體者」,能「觸」所觸之事「則無」法「成」就(然而實有能觸所觸,故知手

與頭非一體;結論:是故言手與頭之觸覺為一體者,不能成立。)「若」言頭與手之覺知為「二體者」,則所生之「觸」塵「誰為在」(應是屬於哪一個呢?)若言「在」於「能」觸之手,即「非」屬於「所」觸之頭;若「在」於「所」觸之頭,即「非」屬於「能」觸之手;你若說既不屬於能觸之手,亦不屬於所觸之頭;若如是者,「不應」是「虚空」來「與汝成觸」吧?(結論:是故言觸覺有二體者,不能成立。)

經文:「是故當知:覺觸與身,俱無處所。即身與觸二俱虚妄,本非因緣,非自然性。」佛陀用這個自己的身體來作嘗試,手跟頭,一觸也不對,二觸也不對,所以,能所一直在互相討論,到底問題出在哪裡?到最後都是虚妄、不實在的、空無自性。

{義貫}。「是故當知」:所「覺」知之「觸」入「與」能覺知之「身」入,「俱無」所生之「處所」可得,既無生處,即無有體,「即身與觸」二入,「二俱」體本「虚」寂,循業「妄」現,「本非」權教所說之「因緣」所生,亦「非」外道所計無因之「自然性」(——非有因生,非無因生,本如來藏妙真如不生滅性,循業幻現,相妄性真。)

6. 意法處本如來藏性。意根是對法塵的,所以叫做意、法處,這二個字是分開來的,意根對法塵,不是有一個名詞叫做意法處的,不是這樣子。「意」就

是意根,「法」就是法塵,意思就是根對塵,是這個意思,不要連這個這麼簡單的名詞都搞混了,就很可惜!

經文:「阿難,汝常意中所緣善、惡、無記三性,生成法則。此法為復即心所生?為當離心別有方所? 阿難,若即心者,法則非塵,非心所緣,云何成處?」

{註釋}。「意中所緣善、惡、無記三性」:「意」,意根。此言,於意根中,由所緣之五塵落謝之影子,而起善、惡、無記三性之分別。「無記」,非善非惡,因為於善、惡性無可記別,故稱無記。

「生成法則」:「法則」, 法塵之規則。此言, 由此三性而生成法塵之規則, 亦即法塵之性即由此三性而決定。

「若即心者,法則非塵」:如果法塵為即心而有,此法便非外塵,而是心內之法,心內之法即是心法、便不是塵。

「非心所緣,云何成處」:承上,若不是塵,就不是心所緣的法塵,如是則如何能成就意法處?意思就是怎麼能夠成就意根所緣之法塵處?要這樣子,意法處,整個、整句就是:如果能夠成就意根所緣之法塵之處?你看這意法處,竟然這三個字是這麼長!

{義貫}。佛言:「阿難,汝常」於自心「意」根「中」由「所緣」五塵落謝之影像而生起「善、惡、無記三性」,因而「生成法」塵之規「則」,於是成就法塵;「此法」塵「為復即心」(意根)「所生?為當離心」而「別有」所生之「方所」?「阿難,若」法塵為「即心」而生「者」,此「法則非」為外「塵」,而是心法,故「非」為「心所緣」之法塵;若無法塵,則「云何成」意法二「處」?(結論:故知言法塵為即心而有,不能成立。)

經文:「若離於心別有方所,則法自性為知、非知?知則名心,異汝非塵,同他心量。即汝即心,云何汝心更二於汝?若非知者,此塵既非色、聲、香、味,離、合、冷、暖,及虚空相,當於何在?今於色、空都無表示,不應人間更有空外。心非所緣,處從誰立?」

{註釋}。「若離於心別有方所」:「別有方所」,另有所生之處。此謂,如果 說法塵是在心外另有生處。

「則法自性為知、非知?」:他開兩頭來討論,到底這個法塵是知還是無知? 「法」,法塵。此謂,那麼這個在心外生起的法塵,是有覺知性的呢?還是非有覺知性?

「知則名心,異汝非塵,同他心量」:若此法塵是有覺知性,則應名為心(不 應名為塵)。「異汝」,離於汝,不同於汝。既異於汝心,且又非塵,別人的 心,才離你的心而且又非塵,這樣才講的通!那就是如同是他人的心量。然而明是你心中的法塵,怎麼會變成他人的心量呢?

「即汝即心,云何汝心更二於汝」:第一個「即」是在之義,第二個「即」是 就是之義。「更二於汝」,與你不同。「二」,有別,不同。意思就是既然在 你的身上,就是你的心,為何你的心還與你身有別?

「此塵既非色、聲、香、味,離、合、冷、暖,及虚空相」:「離合冷暖」即 是觸塵之相,故「色聲香味」加「離合冷暖」即是五塵,五塵即是色法。「虚 空相」即空。一切世間法,不是色法,便是空法。此言:此法塵既非五塵,又 非虚空相。

「當於何在」:應當屬於何種類別?此謂,若法塵是非有覺知性,但它因為是心外之法(離心而生),可是它又不是屬於五塵之色法,又非虛空之法,那麼此 法塵應該是屬於何種類別的呢?

「今於色、空都無表示,不應人間更有空外」:現在既然用五塵之色法以及空法,都無法表示此法塵之類別以及處所,不應說這世間在虚空之外,還別有一個處所,容納著這個法塵吧?因為色法、空跟虚空都沒有辦法表示。

「心非所緣,處從誰立」:意思是沒有辦法建立這個處,我們這裏講的是意法 二處。又,此法塵既然離於心,為心外之法,即非心所緣之法塵;法塵既非心 所緣,如是則意法二處如何而得成立?法塵不是意根所緣,那麼,這意對法塵 就不能成立了,很清楚的道理。

{義貫}。「若」言法塵為「離於心」之外「別有」一「方所」為此法塵之生處;若如是者,「則」此「法」塵之「自性為」有覺「知」性?還是「非」有覺「知」性呢?分兩途來討論,兩途都錯!若此法塵為有覺「知」性,「則」應「名」為「心」,而不應再名為塵,且其既「異」於「汝」身(離於汝身)又「非」是「塵」,此法塵就變成如「同他」人之「心量」了(然而你自心中的法塵,怎會變成他人之心量呢?結論:故知法塵非離心而有。)。

又「即汝即心」(既然是在你身上,就是你的心),「云何汝心更二於汝」(既然不同於你,必定與你有別——結論:是故言「法塵離心而有,且是有知」,不能成立。)「若」言此法塵為離心而有,然「非」有覺「知者」,(既是法塵,則非是前五塵,故必定有別於五塵),「此」法「塵既非色、聲、香、味」四塵及觸塵之「離、合、冷、暖」相以「及虚空相」(既非五塵色相,又非虚空相),則此法塵之地位與類別「當於何在?今」既然「於」五塵之「色」法及虚「空,都無」法「表」顯指「示」此法塵之歸屬與所在,「不應」(應當不會)在此「人間更有」一個「空外」之處為此法塵之生處吧?

又,此法塵既在心外,即是屬於「心非所緣」之法,如是則意法二「處從誰」 而「立」?(結論:是故言「法塵為離心而有,且非有知」,不能成立。)知也 不對,非有知還是不對。

經文:「是故當知:法則與心俱無處所;則意與法二俱虛妄,本非因緣,非自 然性。」

{義貫}。「是故當知:法」塵生成之規「則與」意根之「心,俱無」所生之「處所」可得;生處既然沒有,當然就沒有體性了。這個沒有體性就是空性、就是緣起、就是無自性。「則意」處「與法」處「二」處之體「俱虛」寂,循業「妄」現,這個循業妄現就是最重要的,你現在看到什麼,都是你的業所影現的,沒有實體可得,注意這一句話:循業妄現。

而這個業裏面,又有各人的境界不一樣,因為每一個人,生生世世所造的這個業就不一樣,妄現的。有的人看到佛法特喜歡,他不知道什麼力量,他可以聽經聞法整天整夜;有的人就是很沒有善根,聽到佛法就打哈欠!有的出家眾非常的勇猛,非常的骨氣,很用功,他知道他為什麼出家;可是,有的出家就是渾渾噩噩,混日子的,真的!就白白浪費出家,因為他來出家也是在混啊!當然這是極少數啦。真正的出家,他是為生死而發菩提心,為度眾生自利利他,他怎麼會白白的浪費這一輩子的生命?現出家相實屬不容易的,太難了!

所以,我照顧這些比丘,他只要現僧相,我尊敬他七分!為什麼?一個男眾要出家,父母親同意,這個是多麼困難的事情!又沒有婚姻的束縛、父母親的障礙,這個有多麼的困難!所以,只要他發心來我這裏出家,應該講是很珍惜他,不忍心去罵他,讓他慢慢自己覺醒。

在我這裏很簡單,你守一條戒律,像我們今天結夏安居,我講守一條戒律就可以,守一條戒律就是遵守講堂的規矩:人家吃飯你就照吃飯,人家起來早課就早課、晚課就晚課,你就跟著這樣做。其他關於你有修沒有修,以及你本身的個人習氣,那你慢慢來化除。沒有規矩不成方圓,想想看我們住持跟當家,要負責整個僧團,我們的責任,要負責你的衣食住行,要負責教化的工作,你又不可以違背整個團體的生活,就必須要這樣做。你有通天的本領是你的事情,我願意你做一個老實人,老老實實的跟著僧團這樣作息就好。為什麼?因為我們這樣很好管理啊,不要像食人魚、或者是門魚,看到這個也門、那個也門,理由充足,每一天都跟人家發生很衝突,還自己覺得自己很委屈,那很抱歉,那你就是菩薩了,不曉得自己錯在哪裡。

這個循業妄現,有含有強大的善根、沒有善根的問題,而且佛陀講的這個循業妄現,它包容性太大了!這個業就是創造整個人生跟宇宙之網,宇宙之網就是業力。用什麼樣來形容人生、宇宙?就是用業、業力。這個「業」非常的微細,業因、業緣、業果、業報、共業、別業、善業、惡業、無記業、不動業、福業,這個「業」分析下來是無量無邊,所以,這個業它包容性太大了。而佛陀用這

個業,這個在《與義書》裏面,引用《與義書》的,這個「業」在《與義書》 講得很清楚。所以,佛當時在世就有外道講業,而佛引用外道所講的這個業, 好對佛弟子來詮釋。所以,這個業並不是佛講的,在當時在世的時候,外道就 講這個業。

循業妄現,用字用得真是好!意思就是每一個人隨業力不一樣,所享受的境界也不一樣,這個人覺得這很苦,可是,他覺得享受!有的人覺得這個享受;別人覺這個苦!譬如說你唱歌、喝酒,喝整個晚上,這個對一個修行人,哇!這很苦啊!從六、七點就一直去唱卡拉 OK,唱到淩晨再去續酒、續杯,唱到回來淩晨三點,這對一個修行人來講,多麼痛苦的事情啊!他可以念多少佛、拜多少佛啊!他覺得快樂的,因為他的業覺得這樣快樂;可是,另外一個人沒有那樣的業,他覺得很痛苦!所以,這個業叫做千變萬化的心境,它是千變萬化的,隨著心境,所以,這個業也不一樣。這個業對時間性、空間性都不一樣,它是活動性的,千差萬別!

底下,「本非」權教所說之「因緣」所生,亦「非」外道所計無因之「自然性」 (——非有因生,非無因生,本如來藏妙真如不生滅性,隨業幻現,相妄性真。)

所以,人家說:你怎麼來?父母親生我們。對一半,父母親的業緣,加上我們的業因。諸位!因為借重這個業,業因跟因緣。真正我們的父母是誰?真正我們的父親就是無明,一念無明就是我們的父親;貪愛就是我們的母親,你能理

解嗎?貪著五欲六塵就是真正我們的母親,沒有這二個,就不會有生到世間的輪回的事情。所以,真正的父親是無明、真正的母親是貪愛,滋長我們的生死。

接下來講十八界,現在聽不懂,接下來聽就變成結緣,結緣聽,聽結緣,怎麼聽都是緣。明天這個初學佛法是完全聽不懂的,把這個《楞嚴經》的難度、深度推到最高。那你要問自己有沒有開悟見性,就看明天,這個是一面鏡子。如果說明天聽起來實在是艱澀,那你離開悟見性非常遙遠;如果說我聽了很法喜,能理解,你有機會!前面講的五陰、六入、十二處還比較容易瞭解,後面這個就非常困難!千萬不要講說明天不要來,瘋了,這是什麼徒弟。要發一個願:更難,我就是更要來。上刀山、下油鍋,我都來,對了!你真的是佛弟子,這樣子諸佛就讚歎你了!聽經聞法就是聽這個不懂的,不懂的你才要聽,懂的你還聽什麼?接下來的課程很重要,但是很艱澀,很難,但也不會說完全聽不懂,聽懂幾句也好。

願消三障諸煩惱,願得智慧真明了,普願災障悉消除,世世常行菩薩道。



勤修清淨波羅蜜 恆不忘失菩提心 滅除障垢無有餘 一切妙行皆成就

Email:dakuan00@yahoo.com.tw

牟尼佛法流通網 釋大寬法師 合十 分享

電子書免費下載 PDF for Apple iPad Acer ASUS HTC WIKI

http://www.muni-buddha.com.tw/book/